



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

ΠΡΟΤΑΣΗ

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ν3548/2007
ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ
ΣΤΟΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΥΠΟ**



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

A. ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

- A.1. Εισαγωγή
- A.2. Ένα σύντομο ιστορικό
- A.3. Είναι αναγκαίος ένας ειδικός νόμος για τις κρατικές δημοσιεύσεις;
- A.4. Τα προβληματικά σημεία και οι παραλείψεις του ν3548/07
- A.5. Το εύρος της τροποποίησης
- A.6. Τα βασικά χαρακτηριστικά του νέου νομοθετήματος

B. ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

- B.1. Γενική παρατήρηση
- B.2. Άρθρο 1 – Σκοπός
- B.3. Άρθρο 2 – Ορισμοί
- B.4. Άρθρο 3 - Πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 ν3548/07)
- B.5. Άρθρο 4 – Υπομητρώο-Προϋποθέσεις καταχώρισης δημοσιεύσεων (άρθρο 2 ν3548/07)
- B.6. Άρθρο 5 – Κατανομή των καταχωρίσεων (άρθρο 3 ν3548/07)
- B.7. Άρθρο 6 – Τρόπος τιμολόγησης, χρόνος εξόφλησης (άρθρο 4 ν3548/07)
- B.8. Άρθρο 7 – Κυρώσεις (άρθρο 5 ν3548/07)

Γ. ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Τροπολογία – Εισηγητική Έκθεση

Δ. Η ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΣΦΑΛΜΕΝΩΝ, ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Ε. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Οι προϋποθέσεις ένταξης σε Μητρώο έντυπου Τύπου και Υπομητρώο – Άρθρο 2 ν3548/07



A. ΓΕΝΙΚΟ ΜΕΡΟΣ

A.1. Εισαγωγή

Το αίτημα ή ορθότερα η ανάγκη για την ριζική τροποποίηση του ν3548/07 που αφορά τις υποχρεωτικές κρατικές δημοσιεύσεις στις ημερήσιες και εβδομαδιαίες περιφερειακές εφημερίδες, είναι εδώ και πολύ καιρό ληξιπρόθεσμο και σε αυτή τη διαπίστωση συμπίπτουν όλοι όσοι, υπό οποιαδήποτε ιδιότητα, ασχολούνται με τον κλάδο.

Ιστορικά, ο νόμος αυτός, παρότι θεωρητικά αφορούσε ένα επιμέρους ζήτημα, εντούτοις κατέληξε να θεωρείται περίπου «ταυτοτικός» και σημείο αναφοράς για τον έντυπο περιφερειακό τύπο, ελλείψει βεβαίως άλλου νομοθετικού πλαισίου που να αφορά ευρύτερα τον κλάδο, έλλειψη που παραμένει ακόμη και σήμερα, παρά την ψήφιση του ν5005/22 για τα Μητρώα Έντυπου και Ηλεκτρονικού Τύπου. Επίσης, δεν πρέπει να υποτιμούμε το γεγονός ότι ο ν3548/2007 έχει σημειολογικό χαρακτήρα καθώς ήταν η πρώτη φορά που επιχειρήθηκε, όπως κι αν συνέβη αυτό, να μπου κανόνες λειτουργίας του περιφερειακού τύπου (έστω και με ειδικό αντικείμενο) και ως τέτοιος εμπεριέχει ούτως ή άλλως έναν ισχυρό συμβολισμό.

Η συζήτηση βεβαίως για την τροποποίηση του νόμου είχε ανασταλεί λόγω της μεγάλης εκκρεμότητας για την τύχη των κρατικών δημοσιεύσεων, οι οποίες, όσον αφορά τον περιφερειακό τύπο είχαν καταργηθεί ήδη από το 2016, με το ν4412/16 και απλώς η υλοποίηση της κατάργησης αυτής παρατεινόταν συνεχώς μέχρι την πρόσφατη ψήφιση του ν5212/25, οπότε η θεσμική αυτή εκκρεμότητα τερματίστηκε με την μονιμοποίηση των δημοσιεύσεων.

Βεβαίως, πρέπει να σημειωθεί ότι η κατάργηση αυτή δεν αφορούσε το σύνολο των κρατικών δημοσιεύσεων στον περιφερειακό τύπο, αλλά μόνον τις διακηρύξεις δημοπρασιών και τις προκηρύξεις διαγωνισμών. Και όσο είναι αλήθεια ότι αυτή η κατηγορία αποτελεί τον μεγαλύτερο όγκο των κρατικών δημοσιεύσεων, άλλο τόσο είναι αλήθεια ότι όλες οι άλλες μορφές και τύποι των δημοσίων καταχωρίσεων στον περιφερειακό τύπο διατηρήθηκαν και διατηρούνται και ισχύουν κανονικά! **Το επισημαίνουμε αυτό για να γίνει εξ αρχής σαφές ότι ο ν3548/07 αφορά και πρέπει να αφορά το καθεστώς (νομοθετικό και διοικητικό) ΟΛΩΝ των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων και όχι μόνο των διακηρύξεων κ.λπ. με ό,τι αυτό συνεπάγεται!**

Τώρα που η εκκρεμότητα για την τύχη του βασικού όγκου των δημοσιεύσεων έληξε, επανήλθε και η συζήτηση για την ανάγκη τροποποίησης του ν3548/07. Την ανάγκη αυτή πρώτος είχε επισημάνει ο ΣΗΠΕ και την είχε περιλάβει στους βασικούς προγραμματικούς του στόχους ήδη από τον Οκτώβριο του 2022. Το αίτημα είχε τεθεί πολλές φορές υπόψη της αρμόδιας πολιτικής ηγεσίας και ήδη από τον Μάρτιο του 2024 είχε υποβληθεί στον αρμόδιο για τα ΜΜΕ Υπουργό κ. Μαρινάκη και στον τότε Γενικό Γραμματέα Επικοινωνίας και Ενημέρωσης κ. Γαλαμάτη, ένα Σχέδιο Προτάσεων για την τροποποίηση του νόμου (Α.Π 78/11-3-24).



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Στη συζήτηση στη Βουλή για την ψήφιση του ν5212/25 ο κ. Μαρινάκης δεσμεύτηκε ότι άμεσα θα ανοίξει ο σχετικός διάλογος και χαιρόμαστε που αυτή η δέσμευση υλοποιήθηκε ταχύτατα, όπως διαπιστώσαμε με την από 4/8/25 (Α.Π Ε/3071) επιστολή του νέου Γενικού Γραμματέα κ. Κιρμικίρογλου με την οποία καλούνται οι εμπλεκόμενοι φορείς να καταθέσουν τις προτάσεις τους.

Σε αυτή την πρόσκληση ανταποκρίνεται με χαρά σήμερα ο ΣΗΠΕ, καταθέτοντας εμπλουτισμένες και επικαιροποιημένες τις Προτάσεις του για το κορυφαίο αυτό ζήτημα.



Α.2. Ένα σύντομο ιστορικό.

Πρέπει να έχουμε κατά νου ότι ο ν3548/07 ήταν και δεν μπορούσε να είναι διαφορετικά, το προϊόν ενός συμβιβασμού μεταξύ αντιτιθέμενων συμφερόντων και επιδιώξεων. Και όπως κάθε προϊόν συμβιβασμού, έτσι και ο νόμος αυτός αντιμετωπίστηκε εξ' αρχής με καχυποψία από όλους. Σ' αυτή την εγγενή αδυναμία πρέπει να προσθέσει κανείς και τις αρκετές κακοτεχνίες του νόμου, τις παραλείψεις του και τις γραφειοκρατικές υπερβολές σε αρκετά σημεία, που έφεραν κατά καιρούς σε δύσκολη θέση ακόμη και τους καλόπιστους ιδιοκτήτες που επιθυμούσαν πράγματι να προσαρμοστούν, αλλά και τις ελεγκτικές υπηρεσίες.

Από την άλλη βεβαίως, όποιος επιθυμεί να έχει μια ολοκληρωμένη εικόνα για όλες τις διαστάσεις του ζητήματος, πρέπει να αντιληφθεί ότι κρίσιμο ζήτημα εν προκειμένω δεν ήταν οι όποιες ρυθμίσεις ή έστω οι ανεπάρκειες και οι ατέλειες του νόμου, αλλά η πολιτική βούληση των αρμόδιων Υπουργών να τον εφαρμόσουν, η οποία στην πράξη αποδείχθηκε ιδιαιτέρως ασθενική. Όλοι θυμόμαστε, για παράδειγμα, τη μεγάλη δυστοκία στην έκδοση των (ετήσιων) Υπουργικών Αποφάσεων για τις εφημερίδες που δικαιούνταν να καταχωρούν τις δημοσιεύσεις, οι οποίες Αποφάσεις, πολλές φορές, εκδίδονταν με καθυστέρηση ενός ολόκληρου χρόνου! Αυτό το επισημαίνουμε ως βασική εμπειρία από την εφαρμογή (ή σωστότερα τη μη εφαρμογή) στην πράξη του ν3548/07, **για να γίνει απολύτως σαφές ότι σημασία δεν έχει μόνο η ψήφιση ενός άρθρου νομοθετήματος, αλλά και η πολιτική βούληση για την εφαρμογή του!**

Αυτό βεβαίως δεν σημαίνει ότι δεν υπήρχαν προβλήματα ερμηνείας αρκετών διατάξεων, αλλά κυρίως κενά και παραλείψεις σημαντικές που έπρεπε, ειρήσθω εν παρόδω, να συμπληρωθούν. Για το λόγο αυτό υπήρξαν κατά διαστήματα πολλές τροποποιήσεις και προσαρμογές του ν3548/07.

Οι σημαντικότερες από αυτές ήταν οι εξής:

- **Ο νόμος 4208/13** με το άρθρο 16 παρ.1 του οποίου υπήρξε σημαντική διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νόμου και κατέστη για πρώτη φορά σαφές ότι το ρυθμιστικό του πλαίσιο δεν εξαντλείται στην κατάρτιση των δημοσίων συμβάσεων (διακηρύξεις κ.λπ.), αλλά καταλαμβάνει το σύνολο των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων. Αυτό μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει κατανοητό από τις δημόσιες αρχές και πρέπει να είναι από πρώτα μελήματα της επικείμενης τροποποίησης.
- **Οι νόμοι με τους οποίους καταργήθηκαν βασικές υποχρεωτικές δημοσιεύσεις, όπως ο ν4072/12**, με τον οποίο καταργήθηκε η δημοσίευση των Ισολογισμών και των λοιπών Οικονομικών στοιχείων των Α.Ε και Ε.Π.Ε (που περιλαμβάνονταν στο αρχικό κείμενο του νόμου), ο **νόμος 4315/15** με τον οποίο τέθηκε σε ισχύ ο νέος ΚπολΔ, με το άρθρο 955 του οποίου καταργήθηκε η υποχρέωση δημοσίευσης προγραμμάτων πλειστηριασμών, αλλά



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

και άλλες επιμέρους καταργήσεις υποχρεωτικών δημοσιεύσεων όπως π.χ. ο ορισμός Αντιδημάρχων κ.λπ.).

- **Οι νόμοι 5005/22 και 5212/25** με τους οποίους δημιουργήθηκε το Μητρώο Έντυπου Τύπου και το Υπομητρώο Περιφερειακού και Τοπικού Τύπου και αντικαταστάθηκε το άρθρο 2 του ν3548/07 και επίσης τροποποιήθηκε το άρθρο 5 του ν3548/07 σχετικά με τις κυρώσεις σε περίπτωση παραβίασης του νόμου.

Υπήρξαν επίσης πολλές ακόμη ήσσονος σημασίας τροποποιήσεις με τους νόμους 3559/07, 3688/08, 3752/09, 4487/17 κ.λπ.



A.3. Είναι αναγκαίος ένας ειδικός νόμος για τις κρατικές δημοσιεύσεις;

Το ερώτημα αυτό δεν είναι χωρίς σημασία γιατί πρώτον δεν έχει αυτονόητη απάντηση και δεύτερον γιατί από την απάντηση που θα δοθεί προκύπτουν συνέπειες που δεν μπορούν να αγνοηθούν.

Υπάρχουν απόψεις που λένε ότι ένας τέτοιος νόμος δεν είναι αναγκαίος και κάθε δημόσια αρχή πρέπει να είναι ελεύθερη στην επιλογή του Μέσου στο οποίο θα καταχωρεί τις υποχρεωτικές της δημοσιεύσεις. Αυτές οι απόψεις δεν αντέχουν σε σοβαρή κριτική. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι μιλάμε για κρατικό χρήμα το οποίο πρέπει να κατανέμεται με βάση ορισμένους κανόνες και ένα σαφές και οριοθετημένο πλαίσιο έτσι ώστε να αποφεύγεται η διασπάθισή του με πελατειακές λογικές, η διαπλοκή και οι σχέσεις αλληλεξάρτησης εξουσίας και τύπου. Αλλά και γιατί έχουμε πλέον συμφωνήσει όλοι ότι οι υποχρεωτικές κρατικές δημοσιεύσεις δεν είναι δώρο ή μορφή ενίσχυσης στις περιφερειακές εφημερίδες, αλλά υποχρέωση που επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, δηλαδή διαφάνειας των συναλλαγών και χρηστής διοίκησης.

Αυτή ήταν άλλωστε και η δικαιολογητική βάση της μονιμοποίησης των δημοσιεύσεων. Άρα πρέπει να «πιάνει τόπο» αυτή η καταχώριση και να εκπληρώνεται ο σκοπός για τον οποίο προβλέπεται, η ενημέρωση δηλαδή των πολιτών για κρίσιμες πράξεις, δραστηριότητες κ.λπ. των φορέων του δημοσίου για τις οποίες ο νομοθέτης κρίνει ότι πρέπει οι πολίτες να ενημερώνονται με τον προσήκοντα τρόπο. **Αυτό με τη σειρά του οδηγεί στο συμπέρασμα ότι πρέπει να υπάρχουν σοβαροί όροι και προϋποθέσεις για το που και το πως θα γίνονται αυτές οι δημοσιεύσεις.** Σε αυτό το κορυφαίο ζήτημα δεν έχει δοθεί μέχρι σήμερα η προσοχή που του αξίζει!



Α.4. Τα προβληματικά σημεία και οι παραλείψεις του ν3548/07.

Οι νόμοι δεν κρίνονται από τις προθέσεις των εμπνευστών τους, αλλά από την εφαρμογή τους στην πράξη και τα αποτελέσματά τους, δηλαδή από το αν και σε ποιο βαθμό ανταποκρίθηκαν στο σκοπό για τον οποίο ψηφίστηκαν. Ο ν3548/07, ως προϊόν συμβιβασμού στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, όπως ήδη αναφέραμε, ώστε όλοι ή σχεδόν όλοι «να βουλευτούν» (λογική που ακολούθησε και ο ν5005/22 για τα ΜΕΤ και ΜΗΤ) ήταν εξ αυτού του λόγου ελλαττωματικός εξ αρχής.

Ως κύρια προβληματικά σημεία πρέπει να αναφέρουμε:

- **Την απροσδιοριστία και τις ελλειπείς και αντιφατικές ρυθμίσεις ως προς το πεδίο εφαρμογής.** Υπήρξε διαχρονικά και υπάρχει ακόμη και σήμερα σοβαρή αβεβαιότητα και σύγχυση σχετικά με το ποιες κατηγορίες δημοσιεύσεων και ποιοι τύποι δημοσίων εγγράφων πρέπει να δημοσιεύονται και ποιες εξαιρούνται από το ρυθμιστικό του πεδίου.
- **Την χαλαρότητα των κριτηρίων και των προϋποθέσεων ένταξης** στις Υπουργικές Αποφάσεις παλαιότερα ή στο ΜΕΤ και στο Υπομητρώο σήμερα. Είναι η μόνιμη και σταθερή ένσταση του ΣΗΠΕ, ήδη από τη ψήφιση του ν3548/07.
- **Την έλλειψη ασφαλιστικών δικλίδων για την ίδια την εφαρμογή του νόμου** ο οποίος αφέθηκε «αβοήθητος» από τις αρμόδιες για την εφαρμογή του αρχές και υπηρεσίες. Θα αρκούσε για παράδειγμα μια σαφής διευκρινιστική Εγκύκλιος της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης προς τις δημόσιες αρχές, για να πειστούν οι υπηρεσίες ότι οφείλουν σύμφωνα με το νόμο να δημοσιεύουν τις καταχωρίσεις τους σε δυο και όχι σε μια ημερήσια εφημερίδα του νομού, όπως κατά κόρον πράττουν σήμερα!
- **Τον άδικο και ισοπεδωτικό τρόπο κατανομής των καταχωρίσεων** που δεν λαμβάνει υπόψη του τα πραγματικά δεδομένα και τον δικαιολογητικό λόγο της δημοσίευσης των καταχωρίσεων αυτών στον οποίο ήδη αναφερθήκαμε. Δεν είναι λογικό και δεν υπηρετεί τον ίδιο το σκοπό των δημοσιεύσεων, να γίνεται «ίση κατανομή» μεταξύ π.χ. δυο εφημερίδων στον ίδιο νομό όταν η μία δεν πουλάει ούτε ένα φύλλο (!) και απασχολεί έναν εργαζόμενο και η άλλη έχει κυκλοφορία χιλιάδων φύλλων και απασχολεί δεκάδες εργαζόμενους!
- **Ο παρωχημένος τρόπος επιμέτρησης** (κατά χιλιοστόμετρο) των δημοσιεύσεων.
- **Η διπλή τιμολόγηση** (δημοσίου και αναδόχου) που δημιούργησε και δημιουργεί σοβαρά προβλήματα και καθημερινές τριβές μεταξύ εφημερίδων και δημοσίων υπηρεσιών.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

- Οι πέραν κάθε ανεκτού ορίου **καθυστερήσεις στην εξόφληση** των τιμολογίων των δημοσιεύσεων, πρόβλημα που παραμένει άλυτο μέχρι σήμερα.
- Η **μη επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων** ακόμη και σε «σκαστές» περιπτώσεις παραβίασης των διατάξεων του νόμου.

Δυστυχώς και η εφαρμογή του νόμου στην πράξη στο νομοθετικό και πολιτικό-διοικητικό επίπεδο υπήρξε επίσης προβληματική, με τροπολογίες που χαλάρωναν ακόμη περισσότερο τις προϋποθέσεις ένταξης των εφημερίδων στην Υπουργικές Αποφάσεις, με παζαρέματα και παρασκήνιο στην έκδοση αυτών των Αποφάσεων, με συνεχείς παρατάσεις προθεσμιών και «αιτήσεις θεραπείας» που όλες γίνονται δεκτές ώστε να μην μείνει κανείς παραπονούμενος κ.λπ. Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι να έχει ανατραπεί πλήρως στην πράξη ο σκοπός του νομοθέτη και η δικαιολογητική βάση του νόμου. Αντί να χωρίσει «η ήρα από το σιτάρι», σχεδόν όλες οι ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες, με τον ένα ή τον άλλο τρόπο, βρέθηκαν να «εκπληρώνουν» τα κριτήρια του νόμου, κάτι που όπως είπαμε επαναλήφθηκε και με το ν5005/22 για τα Μητρώα. Όποιος γνωρίζει έστω και ελάχιστα τον Περιφερειακό Τύπο γνωρίζει, επίσης, ότι αυτή η εικόνα είναι αναντίστοιχη με την επικρατούσα σήμερα κατάσταση στον χώρο, αλλά και τη βούληση του νομοθέτη.



A.5. Το εύρος της τροποποίησης

Τίθεται εκ των πραγμάτων το ερώτημα για το εύρος, τα χαρακτηριστικά και την έκταση της επικείμενης τροποποίησης. Κατά την εκτίμησή του ΣΗΠΕ δεν πρέπει να επαναληφθεί το κακό προηγούμενο της ημιτελούς και «φοβικής» τροποποίησης του ν5005/22. Η τροποποίηση του ν3548/07 πρέπει να είναι ριζική, ουσιαστικά ένας νέος νόμος, αλλιώς δεν υπάρχει λόγος να γίνει!

Η απλή και επιδερμική τροποποίηση ενός προβληματικού νομοθετικού πλαισίου δεν λύνει τα προβλήματα. Ίσως μάλιστα να τα επιδεινώσει. **Χρειαζόμαστε ουσιαστικά ένα νέο νόμο για τις κρατικές καταχωρίσεις των φορέων του δημοσίου στον Περιφερειακό Τύπο.** Και για πρακτικούς, αλλά και για συμβολικούς λόγους. Οι αναγκαίες αλλαγές στον ν3548/07 ώστε να καταστεί λειτουργικός είναι τόσες πολλές και εκτείνονται σε όλα τα άρθρα του ώστε ουσιαστικά να μιλάμε για έναν άλλο νόμο. Η απλή και επιδερμική τροποποίηση θα είναι νομοτεχνικά προβληματική, θα δημιουργήσει σοβαρή σύγχυση και ίσως περισσότερα προβλήματα από όσα επιδιώξει να λύσει. Από την άλλη η ριζική τροποποίηση, ουσιαστικά η ψήφιση ενός νέου νόμου, θα εκπέμψει προς όλους ένα ισχυρό μήνυμα με υψηλό συμβολισμό, ότι επιτέλους τελειώνουν τα ψέματα και ήρθε η ώρα να μπει τάξη σε ό,τι αφορά τις κρατικές καταχωρίσεις στον Περιφερειακό Τύπο χωρίς πελατειακές και ρουσφετολογικές πρακτικές, πολιτικά παιχνίδια και πολιτικές ή προσωπικές σκοπιμότητες. Αν πρόκειται να ακολουθήσουμε την ίδια πεπατημένη, δεν υπάρχει λόγος να ταλαιπωρούμε ούτε τη Βουλή ούτε τις αρμόδιες υπηρεσίες με νέους νόμους. Ας παραμείνει ως έχει το ισχύον καθεστώς...



Α.6. Τα βασικά χαρακτηριστικά του νέου νομοθετήματος

Είναι θέση αρχής για τον ΣΗΠΕ ότι δεν υπάρχει λόγος να ψηφιστεί νέος νόμος ή έστω να τροποποιηθεί ριζικά ο ισχύων, αν πρόκειται πάλι να υπηρετηθούν σκοπιμότητες και να πρυτανεύσει το περιβόητο «πολιτικό κόστος». Ο νέος νόμος πρέπει να είναι απαλλαγμένος από τη λογική τήρησης ισορροπιών στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο που κυριάρχησε στον ν3548/07. Οι κρατικές καταχωρίσεις πρέπει να δημοσιεύονται **μόνο σε εφημερίδες που θα πληρούν αυστηρές προϋποθέσεις εγκυρότητας, σοβαρότητας και βιωσιμότητας με όρους αγοράς** ώστε και η καταχώριση να πιάνει τόπο και το κρατικό χρήμα να μην γίνεται μέσο εξυπηρέτησης προσωπικών και πολιτικών σκοπιμοτήτων. Για να υπηρετηθεί αυτή η φιλοσοφία στα βασικά χαρακτηριστικά του νέου νόμου θα πρέπει να περιλαμβάνονται η αυστηροποίηση των κριτηρίων και των προϋποθέσεων ένταξης στα Μητρώο όσον αφορά το δικαίωμα καταχώρισης των δημοσιεύσεων, η επέκταση του πεδίου εφαρμογής σε όλες τις κρατικές δημοσιεύσεις, η αναλογική και όχι «ίση κατανομή» των καταχωρίσεων με βάση σαφή και ξεκάθαρα κριτήρια, η διασφάλιση της μη καταστρατήγησης, ο τρόπος τιμολόγησης και ο χρόνος εξόφλησης των σχετικών τιμολογίων, η αντιμετώπιση των προβλημάτων που αναδείχτηκαν στην πράξη και τέλος η ουσιαστική, έγκαιρη, πλήρης και χωρίς «παραθυράκια» εφαρμογή του. Οι αλλαγές που προτείνουμε στη συνέχεια κινούνται σε αυτή την κατεύθυνση.

Φυσικά, κοντά σε όλα αυτά, απαιτείται και η πολιτική βούληση της Κυβέρνησης και των αρμόδιων κυβερνητικών στελεχών να τον εφαρμόσουν.



B. ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

B.1. Γενική παρατήρηση

Ο ν3548/07, εκτός από τα προβληματικά σημεία που αναφέρθηκαν, είχε και σοβαρές νομοτεχνικές ατέλειες. Αμφίσημες διατάξεις, πλατειασμούς και επαναλήψεις, έλλειψη σαφήνειας για την πραγματική βούληση του νομοθέτη κ.λπ.

Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το εξής: Με την ήδη αναφερθείσα σημαντική τροποποίηση του 2013 (άρθρο 16 παρ.1 ν4208/13) διευρύνθηκε -και σωστά- το πεδίο εφαρμογής του ν3548/07 και ορίστηκε ότι όλες οι υποχρεωτικές δημοσιεύσεις του δημοσίου υπάγονται στο ρυθμιστικό του πεδίο. Αντί όμως να ολοκληρωθεί εκεί η ρύθμιση, διατηρήθηκε το (αχρείαστο) επόμενο εδάφιο που έλεγε «*ειδικότερα στις ανωτέρω δημοσιεύσεις υπάγονται α) οι διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών των ως άνω φορέων, εξαιρουμένων των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού*»! Αυτό το «ειδικότερα» δημιούργησε και δημιουργεί μέχρι σήμερα σοβαρή σύγχυση στις υπηρεσίες πρώτον όσον αφορά το ποιες δημοσιεύσεις υπάγονται στο νόμο (θεωρούν δηλαδή ότι συνεχίζουν να υπάγονται μόνο οι διακηρύξεις διαγωνισμών κ.λπ.) και δεύτερον για το τι ακριβώς ισχύει σχετικά με τις προσλήψεις προσωπικού!

Συμπέρασμα: το νέο νομοθέτημα, όποια μορφή κι αν λάβει, πρέπει να είναι λιτό, με λίγα άρθρα, σαφές, στοχευμένο και εστιασμένο στα κρίσιμα ζητήματα!

Κατά τη γνώμη μας επτά (7) μόλις άρθρα και ενδεχομένως ένα ακόμη με εξουσιοδοτικές και μεταβατικές διατάξεις που τυχόν κριθούν αναγκαίες, είναι αρκετά!



Β.2. ΑΡΘΡΟ 1 – ΣΚΟΠΟΣ

Σοβαρή έλλειψη του ν3548/07 ήταν η μη αναφορά στο σκοπό του νομοθετήματος καθώς και στους αναγκαίους ορισμούς, ώστε να είναι εξ αρχής ξεκάθαρη τόσο η στόχευση όσο και το περιεχόμενο των εννοιών που αναφέρονται και χρησιμοποιούνται στο νομοθέτημα. Αυτή η έλλειψη πρέπει οπωσδήποτε να θεραπευτεί στην επικείμενη τροποποίηση. Στο πρώτο άρθρο πρέπει να **γίνει αναφορά στους σκοπούς του νομοθετήματος** ώστε να προσδιορίζεται εξ αρχής και με σαφήνεια ότι ο βασικός στόχος είναι να ρυθμιστούν όλα τα ζητήματα που αφορούν το καθεστώς των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων υπό το φως της δικαιολογητικής βάσης που οδήγησε στη μονιμοποίησή τους, ότι δηλαδή η βασική επιδίωξη είναι να υπηρετηθεί το δημόσιο συμφέρον και οι αρχές της διαφάνειας, της χρηστής διοίκησης και της ορθολογικής διάθεσης του δημοσίου χρήματος ώστε να διασφαλιστεί ότι όλες οι δημοσιεύσεις των δημοσίων φορέων που ο νομοθέτης κρίνει ως υποχρεωτικές θα δημοσιεύονται με τον προσήκοντα τρόπο και θα «φτάνουν» στον αποδέκτη τους, δηλαδή σε όσο το δυνατόν περισσότερους πολίτες.

Β.3. ΑΡΘΡΟ 2 – ΟΡΙΣΜΟΙ

Στο άρθρο αυτό πρέπει να ξεκαθαριστούν οι **έννοιες των υπό ρύθμιση αντικειμένων**, ώστε για την εφαρμογή του νόμου να ισχύουν οι ορισμοί που ο ίδιος θα προσδιορίσει. Ειδικότερα πρέπει να οριστούν οι έννοιες των ημερήσιων και εβδομαδιαίων περιφερειακών εφημερίδων, των ημερήσιων και εβδομαδιαίων τοπικών εφημερίδων, η έννοια των υποχρεωτικών κρατικών δημοσιεύσεων και οποιοσδήποτε άλλος ορισμός κριθεί πρόσφορος ή αναγκαίος για την αποσαφήνιση του αντικείμενου των ρυθμίσεων.

Β.4. ΑΡΘΡΟ 3 – ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ (άρθρο 1 ν3548/07)

Ήδη από το γενικό μέρος του παρόντος πρέπει να έχει γίνει σαφές ότι για τον ΣΗΠΕ το ζήτημα του πεδίου εφαρμογής του νόμου είναι κεφαλαιώδους σημασίας. Πρέπει να είναι απολύτως ξεκάθαρο ότι στο ρυθμιστικό πεδίο του νόμου για τις δημοσιεύσεις **πρέπει να περιλαμβάνονται ΟΛΕΣ μα ΟΛΕΣ οι δημοσιεύσεις του δημοσίου κάθε είδους**. Ή θα περιληφθούν όλες ανεξαιρέτως οι υποχρεωτικές καταχωρίσεις των φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα ή αλλιώς ο νόμος δεν έχει λόγο ύπαρξης. Δεν χρειάζεται να κάνουμε ολόκληρο νομοθέτημα για να ρυθμίζει μόνο το που θα πάνε οι προκηρύξεις των διαγωνισμών!

Οδηγός για τη ρύθμιση αυτή πρέπει να είναι, όπως ήδη αναφέραμε, η θετική διάταξη του άρθρου 16 παρ.1 του ν4208/13 με την οποία αντικαταστάθηκε το πρώτο (δυστυχώς μόνο το πρώτο) εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν3548/07, σύμφωνα με την οποία **όλες ανεξαιρέτως οι υποχρεωτικές από οποιαδήποτε διάταξη νόμου δημοσιεύσεις των φορέων του δημοσίου (και όχι μόνο οι διακηρύξεις διαγωνισμών κ.λπ.), υπάγονται πλέον στις διατάξεις του ν3548/07**



με ό,τι αυτό συνεπάγεται ως προς το πόσες και ποιες εφημερίδες δικαιούνται να τις δημοσιεύουν, τη διαδικασία δημοσίευσης κ.λπ.

Επομένως, πρέπει να παραμείνει μόνο το πρώτο εδάφιο της παρ.3 του άρθρου 1 του ν3548/07 (όπως αυτό τροποποιήθηκε με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ.1 του ν4208/13) **και να απαλειφθεί η συνέχεια**, κατάλοιπο της παλιάς διατύπωσης, η οποία όπως είπαμε, δημιουργεί αχρείαστες συγχύσεις από τη μια ενώ διατηρεί την αναχρονιστική και απαράδεκτη εξαίρεση των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού από την άλλη. Αν υπάρχει μια κατηγορία κρατικών δημοσιεύσεων που επιβάλλεται από λόγους διαφάνειας, ενημέρωσης των πολιτών και χρηστής διοίκησης, **αυτή είναι οι προκηρύξεις προσλήψεων προσωπικού!**

Κατά τη γνώμη του ΣΗΠΕ μάλιστα για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις ή αυθαίρετες ερμηνείες, θα μπορούσε στο νέο νομοθέτημα να γίνει μια ειδική ενδεικτική καταγραφή των δημοσιεύσεων αυτού του είδους όχι βεβαίως αναλυτικά, αλλά ανά κατηγορία, όπως π.χ.:

- Δημοσιεύσεις που αφορούν την κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων
- Οικονομικές καταστάσεις και ισολογισμοί δημοσίων οργανισμών και ΟΤΑ
- Δημοσιεύσεις των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού όπως προβλέπονται από το ν3852/10 και τον ΔΚΚ (ν3463/06)
- Πολεοδομικές και χωροταξικές πράξεις
- Περιβαλλοντικές Πράξεις και Ανακοινώσεις
- Διοικητικές και Κανονιστικές Πράξεις
- Ανακοινώσεις Δημοσίου και ΝΠΔΔ π.χ. για προσλήψεις προσωπικού
- Δικαστικές και νομικές δημοσιεύσεις

Ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να κάνουμε σε τρεις ειδικές περιπτώσεις:

- Κατά τη γνώμη μας πρέπει να επανέλθει η **υποχρέωση δημοσίευσης, ειδικά στον περιφερειακό τύπο, των Ισολογισμών και των λοιπών οικονομικών στοιχείων των Α.Ε. και Ε.Π.Ε.** Το έλλειμμα διαφάνειας που παρατηρήθηκε στην αγορά ως προς τα οικονομικά δεδομένα των επιχειρήσεων μετά την κατάργηση των δημοσιεύσεων αυτών, είναι τεράστιο! Ένα μεγάλο μέρος των εταιρειών αυτών δεν δημοσιεύουν εδώ και χρόνια τις οικονομικές τους καταστάσεις και δεν υφίστανται καμία απολύτως κύρωση! Για τις υπόλοιπες που δημοσιεύουν, οι αναρτήσεις στο ΓΕΜΗ γίνονται αρκετούς μήνες ή και έναν χρόνο αργότερα, ενώ καταργήθηκε και η υποχρέωση ανάρτησης στις ιστοσελίδες τους! Η



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

δημοσίευση αυτή στον περιφερειακό τύπο πρέπει να επανέλθει για να ενημερώνονται εγκαίρως όσοι πρέπει να ενημερώνονται. Και είναι πολλοί αυτοί: Συναλλασσόμενοι και πελάτες, εργαζόμενοι, δημόσιο, ασφαλιστικά ταμεία, τράπεζες κ.λπ.

- Πρέπει επίσης να επανέλθει η **δημοσίευση των προγραμμάτων πλειστηριασμών**, υποχρέωση που έχει καταργηθεί από το 2016. Δεν πρόκειται βέβαια για κρατική, αλλά για ιδιωτική δημοσίευση, που παράγει όμως σημαντικές έννομες συνέπειες και για αυτό το λόγο περιβάλλεται από ιδιαίτερες νομικές εξασφαλίσεις.
- Υπάρχει τέλος ένα σοβαρό ζήτημα που αφορά την κατάρτιση των δημοσίων συμβάσεων. Όπως έχει διαπιστωθεί τα τελευταία χρόνια το μεγαλύτερο μέρος των δημοσίων συμβάσεων αφορά απευθείας αναθέσεις σε ποσοστό που πλησιάζει το 80% του συνόλου! Αυτό σημαίνει ότι οι διαγωνιστικές διαδικασίες για τις οποίες απαιτούνται δημοσιεύσεις αφορούν μόνο το 20% των συμβάσεων του δημοσίου για έργα, προμήθειες, μελέτες κ.λπ., γεγονός που με τη σειρά του δημιουργεί όπως είναι προφανές σοβαρό ζήτημα αδιαφάνειας στις συναλλαγές των δημόσιων φορέων και των ΟΤΑ! Αυτές οι απευθείας αναθέσεις είναι κυρίως που πρέπει να γνωστοποιούνται στους πολίτες. Για το λόγο αυτό έχει ωριμάσει το αίτημα να προβλεφθεί η **υποχρεωτική δημοσίευση-γνωστοποίηση της απόφασης για την απευθείας ανάθεση με το κόστος μιας απλής ανακοίνωσης-γνωστοποίησης** το οποίο θα καταβάλλεται βέβαια από τον ανάδοχο.

Κατανοούμε ότι οι προσθήκες αυτές αφορούν και το συναρμόδιο Υπουργείο Ανάπτυξης. Θεωρούμε ωστόσο αναγκαίο να περιληφθούν στην επικείμενη τροποποίηση για λόγους πληρότητας του νομοθετήματος.

Τέλος, επίσης για λόγους πληρότητας της ρύθμισης, θεωρούμε ότι θα ήταν χρήσιμη η προσθήκη μιας γενικής **«ρήτρας ακυρότητας»** της αντίστοιχης διοικητικής πράξης (στην περίπτωση φυσικά που αυτή συνεπάγεται έννομες συνέπειες) αν δεν τηρηθούν οι διατυπώσεις δημοσιότητας του νέου νόμου.



Β.5. ΑΡΘΡΟ 4 – ΥΠΟΜΗΤΡΩΟ, ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ (άρθρο 2 ν3548/07)

Και το ζήτημα αυτό είναι κεφαλαιώδους σημασίας για τον ΣΗΠΕ. Αναφέραμε ήδη ότι οι κρατικές καταχωρίσεις πρέπει να δημοσιεύονται **μόνο σε εφημερίδες που θα πληρούν αυστηρές προϋποθέσεις εγκυρότητας, σοβαρότητας και βιωσιμότητας με όρους αγοράς** ώστε και η καταχώριση να πιάνει τόπο και το κρατικό χρήμα να μην γίνεται μέσο εξυπηρέτησης προσωπικών και πολιτικών σκοπιμοτήτων. Για το λόγο αυτό διαφωνήσαμε και εξακολουθούμε να διαφωνούμε με τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει διαχρονικά το ζήτημα αυτό η Πολιτεία, ήδη από την ψήφιση του ν3548/07 έως και σήμερα. Αυτό σημαίνει ότι κατά τη γνώμη μας πρέπει να αυστηροποιηθούν τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις που ορίζονται σήμερα τόσο στο άρθρο 2 του ν3548/07 (όπως αυτό διαμορφώθηκε με το άρθρο 25 του ν5212/25) για τη σύσταση του Υπομητρώου, όσο και στο άρθρο 4 του ν5005/22 (όπως επίσης αυτό διαμορφώθηκε με το άρθρο 5 του ν5212/25) για τη σύσταση του Μητρώου Έντυπου Τύπου αφού ως γνωστόν για να εγγραφεί μια εφημερίδα στο Υπομητρώο και να έχει το δικαίωμα καταχωρίσεων, πρέπει εκτός από τις προϋποθέσεις ένταξης στο Υπομητρώο (άρθρο 2 ν3548/07) να εκπληρώνει και τις προϋποθέσεις ένταξης στο ΜΕΤ (άρθρο 4 ν5005/22). Άρα οι προϋποθέσεις αυτές πρέπει να αντιμετωπιστούν εν συνόλω και ενιαία.

Ο ΣΗΠΕ από μακρού χρόνου έχει καταθέσει λεπτομερή και αναλυτική Πρόταση για τα **κριτήρια και τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληροί μια ημερήσια περιφερειακή εφημερίδα** για να μπορεί να ενταχθεί στο σχετικό Μητρώο και επισημαίνουμε με την ευκαιρία ότι είναι εντελώς περιττή η ύπαρξη δύο ουσιαστικά Μητρώων για τον περιφερειακό τύπο, του γενικού Μητρώου Έντυπου Τύπου και του Υπομητρώου.

Η πρόταση αυτή περιέχεται ως ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ του παρόντος. Την επανακαταθέτουμε και επιμένουμε σε αυτή.



B.6. ΑΡΘΡΟ 5 – ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΕΩΝ (άρθρο 3 ν3548/07)

Κατ' αρχήν και εφόσον διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής και αλλάζει η διατύπωση της παρ.3 του άρθρου 1 του ν3548/07 με την κατάργηση της αποκλειστικής αναφοράς στις «διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών», πρέπει να καταστεί σαφές ότι η κατανομή των καταχωρίσεων στις οποίες αναφέρεται το εν λόγω άρθρο πρέπει να αφορά το ΣΥΝΟΛΟ των υποχρεωτικών εκ του νόμου δημοσιεύσεων και όχι μόνο των διακηρύξεων κλπ. Άρα πρέπει να τροποποιηθεί η διατύπωση των παρ.Α1α' και Β1α' του άρθρου 3, ώστε να περιλαμβάνει ΟΛΕΣ τις μορφές και τύπους των κρατικών δημοσιεύσεων *(ακολουθεί ακριβής πρόταση διατύπωσης των συγκεκριμένων παραγράφων στο Κεφάλαιο Γ' του παρόντος)*.

Επίσης, αναφέραμε ήδη ότι για τον ΣΗΠΕ σοβαρότατο ζήτημα αποτελεί ο τρόπος με τον οποίο πρέπει να γίνεται η κατανομή των καταχωρίσεων αυτών. Πρέπει κατά τη γνώμη μας να καταργηθεί η άδικη και ισοπεδωτική λογική της «**ίσης κατανομής**» που επιβάλλει ο ν2328/95 και επαναλαμβάνει σε διάφορα σημεία ο ν3548/07, **καθώς αυτός ο τρόπος όχι μόνο δεν δίνει κανένα κίνητρο βελτίωσης των εφημερίδων, αλλά αντίθετα «τιμωρεί» τις σοβαρές εκδοτικές προσπάθειες.**

Η κατανομή των καταχωρίσεων πρέπει να γίνεται **με αντικειμενικά και απολύτως διαφανή κριτήρια** όπως η πιστοποιημένη κυκλοφορία και ο αριθμός των πωλούμενων φύλλων, ο αριθμός των απασχολούμενων δημοσιογράφων, ο συνολικός (πέραν των δημοσιογράφων) αριθμός των εργαζομένων που απασχολούνται, η αναγνωσιμότητα της εφημερίδας με βάση έγκυρες μετρήσεις και ο συνολικός ετήσιος κύκλος εργασιών της εφημερίδας. Αν θεωρηθεί ότι όλα αυτά τα κριτήρια που διασφαλίζουν την ορθολογική και δίκαιη κατανομή, είναι δύσκολο να νομοθετηθούν ή να εφαρμοστούν στην πράξη ακόμη κι αν νομοθετηθούν, ας θεσπιστεί ως κριτήριο κατανομής **ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού** με βάση τις Ετήσιες Μονάδες Εργασίας (ΕΜΕ) που είναι εύκολα αποδείξιμος και ελέγξιμος. Επαναλαμβάνουμε ότι δεν είναι δυνατόν μια εφημερίδα με 50 εργαζόμενους να παίρνει υποχρεωτικά ίσο αριθμό δημοσιεύσεων με μια εφημερίδα με 1 ή 2 εργαζόμενους!

Επομένως, πρέπει να θεσπιστεί η **αναλογική κατανομή των καταχωρίσεων** ώστε και να υπάρχει ένα μίνιμουμ καταχωρίσεων σε όλες τις εφημερίδες που το δικαιούνται, αλλά και να υπάρξουν κίνητρα (και επιβράβευση) για όσους προχωρούν αυτή τη δύσκολη εποχή σε πρόσθετες επενδύσεις. Τον ακριβή τρόπο με τον οποίο θα γίνει αυτή η κατανομή θα τον ορίσει ο αρμόδιος για τα ΜΜΕ Υπουργός με σχετική Υ.Α στην οποία θα αναφέρονται οι λεπτομέρειες για τον ακριβή προσδιορισμό του περιεχομένου του κριτηρίου, την σχετική ποσόστωση κατανομής, τα δικαιολογητικά, τα μέσα απόδειξης κ.λπ.

Για να επιτευχθεί ο στόχος αυτός πρέπει κατ' αρχήν να διαγραφεί η διατύπωση «**με κριτήριο την προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 13 του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α')** ίση κατανομή» που απαντάται στο πρώτο εδάφιο της παρ.Α1 και στο πρώτο εδάφιο της παρ.Β1 του



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

άρθρου 3 του ν3548/07 και να προστεθεί νέα παρ.4 στο άρθρο 3 ως εξής: «4. Όλες οι δημοσιεύσεις του παρόντος νόμου, καταχωρίζονται στις δικαιούμενες προς τούτο εφημερίδες αναλογικά και με κριτήριο τον αριθμό του νομίμως απασχολούμενου προσωπικού. Με απόφαση του Υπουργού στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τον τρόπο κατανομής».

Τέλος, στο άρθρο 3 του ν3548/07 περιλαμβάνεται και μια πολύ σημαντική διάταξη την οποία δυστυχώς πολλές φορές δεν λαμβάνουν υπόψη τους οι δημόσιοι φορείς όταν κατανέμουν τις δημοσιεύσεις τους. Είναι η διάταξη της παρ.3 του άρθρου 3 σύμφωνα με την οποία «Η υποχρέωση των φορέων της παρ.3 του άρθρου 1 για τις δημοσιεύσεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την υποχρέωση δημοσιεύσεων, η οποία προβλέπεται από άλλες διατάξεις. Οι δημοσιεύσεις του νόμου αυτού διενεργούνται επιπλέον αυτών. Αν οι διατάξεις αυτές προβλέπουν ρητά ότι η δημοσίευση γίνεται και σε εφημερίδες του νομαρχιακού και τοπικού Τύπου, όπως τροποποιήθηκαν με τον παρόντα νόμο, η δημοσίευση διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου».

Και αυτό είναι ένα από τα σημεία όπου πρέπει να υπάρξει διοικητική παρέμβαση με διευκρινιστική εγκύκλιο της αρμόδιας υπηρεσίας (που έχει ως εισηγήτρια του νόμου και το προνόμιο της αυθεντικής ερμηνείας της διάταξης).



B.7. ΑΡΘΡΟ 6 – ΤΡΟΠΟΣ ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗΣ, ΧΡΟΝΟΣ ΕΞΟΦΛΗΣΗΣ (άρθρο 4 ν3548/07)

Πρόκειται για το ζήτημα που έχει δημιουργήσει μέχρι τώρα τα μεγαλύτερα προβλήματα στην πράξη και ταλαιπωρεί καθημερινά τις υπηρεσίες του δημοσίου, αλλά και τις εφημερίδες. Έχουν γίνει κατά καιρούς διάφορες απόπειρες για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα αυτό αλλά τα πράγματα έγιναν ακόμη χειρότερα.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα η διάταξη της παρ.2 του άρθρου 26 του ν5005/22 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 4 του ν3548/07 και προστέθηκε σε αυτό παρ. 4 η οποία ορίζει ότι «4. Οι δαπάνες δημοσίευσης της διακήρυξης, καταβάλλονται από τον φορέα που έδωσε την εντολή καταχώρισης στην εφημερίδα, εντός των προθεσμιών του άρθρου 69Ζ του ν. 4270/2014 (Α' 143). Σε περίπτωση ανακήρυξης αναδόχου της δημοσιευόμενης διαδικασίας, οι ως άνω δαπάνες παρακρατούνται από τον φορέα και αφαιρούνται από το τίμημα που οφείλει στον ανάδοχο για το σχετικό έργο ή προμήθεια». Είναι προφανές ότι η διάταξη αυτή είναι αμιγώς διαδικαστική και αναφέρεται **αποκλειστικά και μόνο στον χρόνο και στον τρόπο εξόφλησης των σχετικών τιμολογίων**, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο των υπερβολικών καθυστερήσεων στην εξόφλησή τους που παρατηρείται σε πάρα πολλές περιπτώσεις, όπως άλλωστε αναφέρεται και στην σχετική Εισηγητική Έκθεση. Το πρόβλημα που αναδείχτηκε στην πράξη είναι ότι αρκετοί φορείς του δημοσίου διαφόρων κατηγοριών (περιφέρειες, δήμοι, πανεπιστήμια κ.λπ.) θεωρούν εσφαλμένα ότι επειδή μετά την ψήφιση του νέου νόμου 5005/22, η εξόφληση των τιμολογίων των δημοσιεύσεων γίνεται σε κάθε περίπτωση από την αναθέτουσα αρχή, πρέπει και να τιμολογείται «με τιμή δημοσίου» και όχι «με τιμή αναδόχου»!

Η κατάσταση έχει περιπλεχθεί ακόμη περισσότερο, με την παρέμβαση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, το οποίο με την υπ. αριθμ. 85456/2-6-23 Παροχή Απόψεων επί τεθέντος ερωτήματος, γνωμοδοτεί υπέρ της εσφαλμένης ερμηνείας της σχετικής διάταξης θεωρώντας ότι η τιμολόγηση των δημοσιεύσεων πρέπει να γίνει με «τιμή δημοσίου».

Κατά τη γνώμη του ΣΗΠΕ, οριστική λύση στο όλο πρόβλημα μπορεί να δώσει μόνο η **κατάργηση αυτής της διαχρονικής ανωμαλίας με τις διπλές τιμές «δημοσίου-αναδόχου» και την ενοποίηση της σχετικής τιμολόγησης σε μια τιμή, δηλαδή την «τιμή αναδόχου»**. Για να γίνει αυτό δεν απαιτείται τροποποίηση του νόμου καθώς με βάση την εξουσιοδότηση που παρέχει η διάταξη της παρ.2 του άρθρου 4 του ν3548/07, μπορεί να γίνει εύκολα και άμεσα με την έκδοση μιας απλής ΚΥΑ που θα τροποποιεί την ισχύουσα του 2008!

Επίσης, στο ίδιο άρθρο, πρέπει να αλλάξει και ο αναχρονιστικός τρόπος τιμολόγησης των δημοσιεύσεων (κατά χιλιοστόμετρο) ο οποίος επιπλέον επέτρεπε σοβαρές καταστρατηγήσεις με τεχνητές διογκώσεις της έκτασης της δημοσίευσης κ.λπ. και να αντικατασταθεί με την επιμέτρηση των χαρακτήρων, συμπεριλαμβανομένων των κενών ανάμεσα στις λέξεις, ώστε να υπάρχει ομοιόμορφος και αντικειμενικός προσδιορισμός του κόστους.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Άρα πρέπει να τροποποιηθεί η προαναφερθείσα διάταξη της παρ.2 του άρθρου 4 του ν3548/07 έτσι ώστε να αφαιρεθούν οι εκ του νόμου δεσμεύσεις και να δοθεί η δυνατότητα έκδοσης ΚΥΑ από τους Υπουργούς Οικονομίας και ΜΜΕ όπως προτείνουμε, ώστε να αντιμετωπιστούν και τα δυο προβλήματα, τόσο ως προς την ενοποίηση των τιμολογίων όσο και ως προς τον τρόπο επιμέτρησης της καταχώρισης.

Συμπερασματικά, η εν λόγω διάταξη της παρ.2 του άρθρου 4 του ν3548/07 πρέπει να λάβει την εξής μορφή «Όλες οι ανωτέρω δημοσιεύσεις καταχωρίζονται με αμοιβή η οποία καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ και του Υπουργού Οικονομίας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται και οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την επιτρεπτή έκταση και το μέγεθος της καταχώρισης».

Εναλλακτικά και στην περίπτωση που δεν επιτευχθεί για τον οποιοδήποτε λόγο η ενοποίηση της τιμής δημοσίου-αναδόχου, πρέπει ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ να λυθεί το ζήτημα της αμφισβήτησης του τρόπου τιμολόγησης από τους δημόσιους φορείς. Άρα πρέπει στην περίπτωση αυτή να τροποποιηθεί η ισχύουσα διάταξη και να ορίζεται σαφώς ότι οι δαπάνες δημοσίευσης της διακήρυξης καταβάλλονται από το φορέα που έδωσε την εντολή καταχώρισης **σε κάθε περίπτωση με τιμή που επιβαρύνει τους ιδιώτες-αναδόχους** όπως ορίζει η ΚΥΑ 2/82452/0020/2008 και εφόσον ανακηρυχθεί ανάδοχος, οι δαπάνες παρακρατούνται από τον φορέα.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

B.8. ΑΡΘΡΟ 7 – ΚΥΡΩΣΕΙΣ (άρθρο 5 ν3548/07)

Κανένας νόμος και συνακόλουθα καμία τροποποίησή του, δεν έχει νόημα αν δεν εφαρμόζεται! Οι κυρώσεις στις περιπτώσεις παραβίασης των διατάξεων του Νόμου πρέπει όχι μόνο να είναι αυστηρές, αλλά να επιβάλλονται κιόλας. Κι εδώ η εμπειρία από την εφαρμογή του ν3548/07 στην πράξη είναι απολύτως αρνητική καθώς δεν θυμόμαστε καμία περίπτωση επιβολής των προβλεπόμενων κυρώσεων ακόμη και σε εξόφθαλμες και αυταπόδεικτες περιπτώσεις. Πολλές και συγκεκριμένες καταγγελίες όπως π.χ. για παραβίαση της διάταξης περί μη χρησιμοποίησης ενδιαμέσων, όπως κατά κόρον έπρατταν και πράττουν τα Πανεπιστήμια, ούτε καν ερευνήθηκαν! Σε κάθε περίπτωση, οι κυρώσεις πρέπει να είναι αυστηρότατες σε περιπτώσεις υποβολής ψευδών, ανακριβών ή παραποιημένων στοιχείων με κυριότερη την διαγραφή από το Υπομητρώο για μεγάλο χρονικό διάστημα που πρέπει να είναι τουλάχιστον διετία και όχι η γνωστή ποινή «χάδι» του βμήνου.

Επιμένουμε ιδιαίτερα στον τρόπο εκτύπωσης καθώς δεν είναι δυνατόν να έχουν δικαίωμα καταχωρίσεων εφημερίδες-φωτοτυπίες που εκδίδονται σε περιορισμένο αριθμό αντιτύπων ακριβώς για να παρακάμπτονται οι απαιτήσεις διαφάνειας που εξασφαλίζουν οι δημοσιεύσεις σε κανονικές εφημερίδες!



Γ. ΠΡΟΤΑΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Οι κυριότερες αλλαγές που προτείνει ο ΣΗΠΕ στο υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο που αφορά τις κρατικές δημοσιεύσεις, όπως αυτό διαμορφώθηκε με το ν3548/07 κυρίως, αλλά και τους πρόσφατους ν5005/22 και 5212/25, κινούνται σε δύο κατά βάση κατευθύνσεις:

Η πρώτη αφορά το **μέγα ζήτημα των κριτηρίων και των προϋποθέσεων ένταξης των εφημερίδων στο Μητρώο Έντυπου Τύπου και στο Υπομητρώο** του άρθρου 2 του ν3548/07. Αναπτύξαμε ήδη τη θέση μας για το ζήτημα αυτό και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ της παρούσας Πρότασης, παρουσιάζουμε αναλυτικά τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να διαμορφωθεί το κρίσιμο άρθρο 2 του ν3548/07 όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά τα επίσης σημαντικά ζητήματα που θίγουμε στην Πρότασή μας σχετικά με το **πεδίο εφαρμογής του νόμου, τον τρόπο κατανομής των δημοσιεύσεων, τον τρόπο τιμολόγησης και την διαδικασία εξόφλησης των σχετικών τιμολογίων**. Για τα ζητήματα αυτά, πέραν της γενικής Πρότασης, καταθέτουμε στη συνέχεια και συγκεκριμένη **Πρόταση Τροπολογίας-Νομοθετικής παρέμβασης μαζί με την αντίστοιχη Αιτιολογική Έκθεση**. Το κάνουμε αυτό γιατί πολλές φορές στην πράξη έχει αποδειχθεί ότι η γενική και θεωρητική αποδοχή μιας πρότασης δεν συνεπάγεται αναγκαστικά και την ορθή και προσήκουσα αποτύπωσή της στο νομοθετικό κείμενο που υποτίθεται ότι την υλοποιεί.

Διευκρινίζουμε ότι η πρόταση νομοθετικής ρύθμισης που ακολουθεί αναφέρεται σε ορισμένα μόνο σημεία της συνολικής Πρότασης που ήδη αναλύσαμε χωρίς αυτό να σημαίνει βεβαίως ότι και τα άλλα ζητήματα που θίγουμε δεν πρέπει να αντιμετωπιστούν. Απλώς τα σημεία αυτά είναι εκείνα για τα οποία ο ΣΗΠΕ θεωρεί ότι αν δεν αντιμετωπιστούν κατά τον προσήκοντα τρόπο, ακυρώνεται η ίδια η δικαιολογητική βάση και ο λόγος που επέβαλλε την συγκεκριμένη απόπειρα ριζικής τροποποίησης του ισχύοντος καθεστώτος.



ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Το δεύτερο εδάφιο της παρ.3 του άρθρου 1 του ν3548/07 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, αντικαθίσταται και η παρ.3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Στις διατάξεις του νόμου αυτού υπάγονται όλες οι δημοσιεύσεις των φορέων του, κατά την παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (Α' 65), Δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως εκάστοτε ισχύει, σε νομαρχιακές και τοπικές εφημερίδες, εφόσον αυτές προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις ως υποχρεωτικές.

Ειδικότερα και ενδεικτικά, στις ανωτέρω δημοσιεύσεις υπάγονται:

α. Δημοσιεύσεις που αφορούν την κατάρτιση δημοσίων συμβάσεων (διακηρύξεις δημοπρασιών, προκηρύξεις διαγωνισμών συμπεριλαμβανομένων των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού και γνωστοποιήσεις απευθείας αναθέσεων)

β. Οικονομικές καταστάσεις και ισολογισμοί δημοσίων οργανισμών και ΟΤΑ.

γ. Δημοσιεύσεις των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού όπως προβλέπονται από το ν3852/10 και τον ΔΚΚ (ν3463/06).

δ. Πολεοδομικές και χωροταξικές πράξεις.

ε. Περιβαλλοντικές Πράξεις και Ανακοινώσεις.

στ. Διοικητικές και Κανονιστικές Πράξεις.

ζ. Δικαστικές και νομικές δημοσιεύσεις»

2. Το πρώτο εδάφιο της παρ.Α1 του άρθρου 3 του ν3548/07, αντικαθίσταται ως εξής «Όλες οι δημοσιεύσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1, καταχωρίζονται υποχρεωτικά, με την αμοιβή που καθορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, από τον αρμόδιο φορέα, σε τουλάχιστον δύο ημερήσιες και μία εβδομαδιαία νομαρχιακές εφημερίδες του νομού της έδρας του φορέα, οι οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2. Όταν η δημοσίευση αφορά περιλήψεις διακηρύξεων και προκηρύξεων αυτές δημοσιεύονται σε δυο ημερήσιες και μια εβδομαδιαία εφημερίδα, οι οποίες έχουν την έδρα τους στο νομό που θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης».
3. Το πρώτο εδάφιο της παρ.Β1 του άρθρου 3 του ν3548/07, αντικαθίσταται ως εξής «Όλες οι δημοσιεύσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1, καταχωρίζονται υποχρεωτικά, με την αμοιβή που καθορίζεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου, από τον αρμόδιο φορέα σε τουλάχιστον μία ημερήσια και μία εβδομαδιαία τοπικές εφημερίδες, οι

οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2 και οι οποίες έχουν την έδρα τους σε δήμο ή κοινότητα εντός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης. Όταν η δημοσίευση αφορά περιλήψεις διακηρύξεων και προκηρύξεων, αυτές δημοσιεύονται σε τουλάχιστον μία ημερήσια και μία εβδομαδιαία τοπικές εφημερίδες, οι οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2 και οι οποίες έχουν την έδρα τους σε δήμο ή κοινότητα εντός των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, στους οποίους θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης».

4. Η παράγραφος Α1α' αντικαθίσταται ως εξής: αα) Στις περιφερειακές ενότητες, στις οποίες εκδίδεται μία ημερήσια εφημερίδα αρκεί η δημοσίευση στην εφημερίδα αυτή δύο (2) διαφορετικές ημέρες καθώς και σε (1) τουλάχιστον εβδομαδιαία εφημερίδα της περιφερειακής ενότητας της έδρας του φορέα, οι οποίες περιλαμβάνονται στην απόφαση του άρθρου 2. Όταν η δημοσίευση αφορά περιλήψεις διακηρύξεων και προκηρύξεων αυτές δημοσιεύονται δυο (2) διαφορετικές ημέρες στην ημερήσια εφημερίδα και μια στην εβδομαδιαία εφημερίδα, οι οποίες έχουν την έδρα τους στο νομό που θα λάβει χώρα η υπηρεσία ή η μελέτη, η προμήθεια αγαθών ή η εκτέλεση έργου, σύμφωνα με το αντικείμενο της διακήρυξης ή της προκήρυξης.
5. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν3548/07 διαγράφονται οι λέξεις «τις δημοσιεύσεις των προηγούμενων παραγράφων», αντικαθίστανται από τις λέξεις «όλες τις υποχρεωτικές εκ του νόμου δημοσιεύσεις» και το εδάφιο διαμορφώνεται ως εξής: «Η υποχρέωση των φορέων της παρ. 3 του άρθρου 1 για όλες τις υποχρεωτικές εκ του νόμου δημοσιεύσεις, είναι ανεξάρτητη από την υποχρέωση δημοσιεύσεων, η οποία προβλέπεται από άλλες διατάξεις».
6. Στο άρθρο 3 του ν3548/07 προστίθεται νέα παρ.4 ως εξής: «4. Όλες οι δημοσιεύσεις του παρόντος νόμου, καταχωρίζονται στις δικαιούμενες προς τούτο εφημερίδες αναλογικά και με κριτήριο τον αριθμό του νομίμως απασχολούμενου προσωπικού. Με απόφαση του Υπουργού στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης καθορίζονται οι λεπτομέρειες για τον τρόπο κατανομής».
7. Στο πρώτο εδάφιο της παρ.2 του άρθρου 4 του ν3548/07 διαγράφονται οι λέξεις «κατά διατίμηση χιλιοστομέτρου» καθώς και ολόκληρο το δεύτερο εδάφιο και η παρ.2 διαμορφώνεται ως εξής: «Όλες οι ανωτέρω δημοσιεύσεις καταχωρίζονται με αμοιβή η οποία καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης και του Υπουργού Οικονομίας που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

καθορίζονται και οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την επιτρεπτή έκταση και το μέγεθος της καταχώρισης».

8. Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν3548/07 προστίθενται οι λέξεις «και τιμολογούνται με την τιμή που επιβαρύνει τους ιδιώτες, τελικούς μειοδότες κ.λπ.» και η παρ.4 διαμορφώνεται ως εξής «4. Οι δαπάνες δημοσίευσης της διακήρυξης, καταβάλλονται από τον φορέα που έδωσε την εντολή καταχώρισης στην εφημερίδα, εντός των προθεσμιών του άρθρου 69Z του ν. 4270/2014 (Α' 143) και τιμολογούνται με την τιμή που επιβαρύνει τους ιδιώτες, τελικούς μειοδότες κλπ. Σε περίπτωση ανακήρυξης αναδόχου της δημοσιευόμενης διαδικασίας, οι ως άνω δαπάνες παρακρατούνται από τον φορέα και αφαιρούνται από το τίμημα που οφείλει στον ανάδοχο για το σχετικό έργο ή προμήθεια».

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Ο σκοπός της προτεινόμενης με την παρ.1 ρύθμισης είναι η αποκατάσταση και αποσαφήνιση της αληθούς βούλησης του νομοθέτη να περιληφθούν στο πεδίο εφαρμογής του ν3548/07 **όλες οι υποχρεωτικές από οποιαδήποτε διάταξη της νομοθεσίας καταχωρίσεις των φορέων του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου φορέα**, καθώς ο νόμος αυτός με τις ασφαλιστικές δικλίδες που περιέχει, υπηρετεί τις αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης στις συναλλαγές των φορέων του δημοσίου με τον περιφερειακό τύπο και την άμεση και πλήρη ενημέρωση των πολιτών για όλες τις πράξεις και τις δραστηριότητες των φορέων αυτών που ο νομοθέτης κρίνει ότι πρέπει να γνωρίζουν. Αυτό επιδιώχθηκε με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ.1 του ν4208/13 με την οποία αντικαταστάθηκε μόνο το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν3548/07 και κατέστη σαφές ότι όλες ανεξαιρέτως οι υποχρεωτικές από οποιαδήποτε διάταξη νόμου δημοσιεύσεις των φορέων του δημοσίου (και όχι μόνο οι διακηρύξεις διαγωνισμών κ.λπ.), υπάγονται πλέον στις διατάξεις του ν3548/07. Όμως η περιττή διατήρηση σε ισχύ του δεύτερου εδαφίου της αρχικής παραγράφου που αναφερόταν «ειδικότερα στις διακηρύξεις δημοπρασιών και προκηρύξεις διαγωνισμών...» δημιούργησε στην πράξη σοβαρές συγχύσεις καθώς θεωρήθηκε ότι ο νόμος εξακολουθεί να αναφέρεται μόνο στις πράξεις αυτές και όχι σε όλες τις δημοσιεύσεις του δημοσίου, όπως σαφώς επιθυμούσε ο νομοθέτης. Για τον ίδιο λόγο προστίθεται ως εδάφιο β' μια ενδεικτική καταγραφή των κυριότερων κατηγοριών των κρατικών δημοσιεύσεων όπως αυτές προβλέπονται από τις οικείες διατάξεις. Τέλος, με την προτεινόμενη ρύθμιση διαλύεται η σχετική σύγχυση και καταργείται η αδικαιολόγητη εξαίρεση της δημοσίευσης των διαγωνισμών προσλήψεων προσωπικού, κατηγορία που για την οποία η τήρηση κανόνων διαφάνειας και ευρείας γνωστοποίησης είναι περισσότερο αναγκαία από κάθε άλλη.
2. Οι παράγραφοι 2, 3, 5 και 6 της προτεινόμενης ρύθμισης αφορούν το ζήτημα του **τρόπου κατανομής** των καταχωρίσεων των φορέων του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα στις δικαιούμενες προς τούτο εφημερίδες. Κατ' αρχήν διευκρινίζεται ότι η κατανομή αυτή αφορά ΟΛΕΣ τις εκ του νόμου υποχρεωτικές δημοσιεύσεις που υπάγονται στο νόμο και όχι μόνο τις διακηρύξεις και προκηρύξεις διαγωνισμών και δημοπρασιών για τις οποίες όμως και προς αποφυγήν παρερμηνειών, διατηρείται η μνεία περί της κατανομής τους στις εφημερίδες για λόγους ασφάλειας των συναλλαγών. Επίσης, αλλάζει ο τρόπος κατανομής αφού στην πράξη αποδείχτηκε ότι το κριτήριο της «ίσης κατανομής» που επιβάλλει ο ν3548/07 είναι άδικο, αντιαναπτυξιακό και ισοπεδωτικό. Αδικεί τις μεγαλύτερες επιχειρήσεις τύπου καθώς μια εφημερίδα με δεκάδες άτομα προσωπικό και τεράστια έξοδα, παίρνει σήμερα ακριβώς όσες καταχωρίσεις και μια εφημερίδα με ένα ή δυο άτομα προσωπικό και ελάχιστα έξοδα. Το παρόν σύστημα όχι μόνο δεν δίνει κίνητρα βελτίωσης των εφημερίδων, αύξησης της απασχόλησης κ.λπ., αλλά ουσιαστικά «τιμωρεί» τις σοβαρές εκδοτικές προσπάθειες και



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

καταργεί τον υγιή ανταγωνισμό. Επίσης, υπονομεύει την ίδια την δικαιολογητική βάση της υποχρεωτικότητας των κρατικών δημοσιεύσεων που επιβάλλει τη γνωστοποίηση του περιεχομένου της δημοσίευσης σε όσο το δυνατόν μεγαλύτερο μέρος των πολιτών. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η κατανομή των καταχωρίσεων γίνεται αναλογικά με βάση το πλέον αντικειμενικό και διαφανές κριτήριο που είναι ο αριθμός του απασχολούμενου προσωπικού. Με τον τρόπο αυτόν υπάρχει ένα μίνιμουμ καταχωρίσεων σε όλες τις εφημερίδες που έχουν το σχετικό δικαίωμα ώστε καμία να μην αδικείται, αλλά ταυτόχρονα παρέχονται κίνητρα απασχόλησης και επιβράβευσης σε όσες επιχειρήσεις προχωρούν σε σχετικές επενδύσεις και απασχολούν μεγάλο αριθμό εργαζομένων. Έτσι με την παρ.2 απαλείφεται η υποχρέωση της ίσης κατανομής όσον αφορά τις δημοσιεύσεις στις ημερήσιες και εβδομαδιαίες νομαρχιακές (περιφερειακές) εφημερίδες, με την παρ.3 γίνεται το ίδιο με τις καταχωρίσεις που δημοσιεύονται στις ημερήσιες και εβδομαδιαίες τοπικές εφημερίδες των νομών (νυν Π.Ε) Αττικής και Θεσσαλονίκης, ενώ με την παρ.6 θεσπίζεται η αναλογική κατανομή σε όλες τις κατηγορίες κρατικών δημοσιεύσεων με κριτήριο τον αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού. Οι λεπτομέρειες για τον ακριβή προσδιορισμό του περιεχομένου του κριτηρίου, την σχετική ποσόστωση κατανομής, τα δικαιολογητικά, τα μέσα απόδειξης κ.λπ., θα καθοριστούν με απόφαση του Υπουργού στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης.

3. Με την παράγραφο 4 της προτεινόμενης ρύθμισης καθιερώνεται ένας ορθολογικός τρόπος κατανομής των δημοσιεύσεων για την πλήρη ενημέρωση των πολιτών με την υποχρέωση δημοσίευσης της καταχώρισης στην μοναδική ημερήσια εφημερίδα της Περιφερειακής Ενότητας, σε δυο (2) διαφορετικές ημέρες.
4. Με την παρ.7 της προτεινόμενης ρύθμισης, αντικαθίσταται ο παρωχημένος, και αναχρονιστικός τρόπος τιμολόγησης των δημοσιεύσεων που οριζόταν περιοριστικά από το νόμο «*κατά διατίμηση χιλιοστομέτρου*», ο οποίος επιπλέον επέτρεπε σοβαρές καταστρατηγήσεις με τεχνητές διογκώσεις της έκτασης της δημοσίευσης κ.λπ. Υπάρχουν νέοι και σύγχρονοι τρόποι υπολογισμού, όπως η επιμέτρηση των χαρακτήρων συμπεριλαμβανομένων των κενών ανάμεσα στις λέξεις ώστε να υπάρχει ομοιόμορφος και αντικειμενικός προσδιορισμός του κόστους. Η τροποποίηση της διάταξης αφαιρεί τις εκ του νόμου δεσμεύσεις σε έναν παρωχημένο τρόπο υπολογισμού και παρέχει την ευχέρεια στους Υπουργούς Οικονομίας και Υπουργού στον οποίο ανατίθενται οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, για την έκδοση Κοινής Υπουργικής Απόφασης που θα προσδιορίζει έναν σύγχρονο και αντικειμενικό τρόπο επιμέτρησης του μεγέθους και της έκτασης της καταχώρισης.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

5. Με την παρ.8 της προτεινόμενης ρύθμισης αντιμετωπίζεται μια διαχρονική σύγχυση σχετικά με τον τρόπο τιμολόγησης των δημοσιεύσεων στην περίπτωση της κατάρτισης δημοσίων συμβάσεων (προκηρύξεις δημοπρασιών, διακηρύξεις διαγωνισμών κ.λπ.) και αποκαθίσταται η αληθής βούληση του νομοθέτη καθώς η συγκεκριμένη διάταξη είχε και έχει ως σκοπό την άμεση και -σε κάθε περίπτωση- έγκαιρη εξόφληση των τιμολογίων και όχι την αλλαγή του τρόπου τιμολόγησης και ουσιαστικά την κατάργηση της τιμολόγησης με την τιμή που επιβαρύνει τους ιδιώτες, αναδόχους κ.λπ. Αυτό άλλωστε προκύπτει και από την ίδια τη διατύπωση του νόμου που ορίζει ότι όταν υπάρχει ανάδοχος ο φορέας θα παρακρατήσει τις δαπάνες δημοσίευσης από αυτόν με την τιμή αυτονοήτως με την οποία ο ανάδοχος θα επιβαρυνόταν αν ήταν ο ίδιος υποχρεωμένος να εξοφλήσει το σχετικό τιμολόγιο.



Δ. Η ΑΝΑΓΚΑΙΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΕΣΦΑΛΜΕΝΩΝ, ΠΑΡΑΝΟΜΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Όπως ήδη αναφέραμε μια από τις προβληματικές καταστάσεις που αναδείχθηκαν στην πορεία εφαρμογής του ν3548/07, ήταν το γεγονός ότι ο νόμος έμεινε «αβοήθητος» από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, οι οποίες έμειναν «ουδέτερες» και αδρανείς όταν εντοπιζονταν σοβαρές παραβιάσεις του γράμματος και του πνεύματος του νόμου.

Έτσι, παρότι αυτό δεν αφορά άμεσα την επικείμενη νομοθετική παρέμβαση, θεωρούμε ότι για να είναι σωστή και ολοκληρωμένη μια πολιτική που αφορά τις κρατικές δημοσιεύσεις στον περιφερειακό τύπο, πρέπει να αντιμετωπίσει επίσης και να εξαλείψει κάποιες βασικές παθογένειες που έχουν παρατηρηθεί στο ζήτημα αυτό.

Οι κυριότερες από αυτές είναι οι εξής:

Η παραβίαση του νόμου ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

Όπως προαναφέρθηκε, με τη διάταξη της παρ.1 του άρθρου 16 του ν4208/13 διευρύνθηκε το πεδίο εφαρμογής του ν3548/07 και πλέον **όλες ανεξαιρέτως οι υποχρεωτικές από οποιαδήποτε διάταξη νόμου δημοσιεύσεις των φορέων του δημοσίου (και όχι μόνον οι διακηρύξεις διαγωνισμών κ.λπ.), υπάγονται στις διατάξεις του ν3548/07** με ό,τι αυτό συνεπάγεται ως προς το εύρος των δημοσιεύσεων, το πόσες και ποιες εφημερίδες δικαιούνται να τις δημοσιεύουν, τη διαδικασία δημοσίευσης κλπ. **Αυτή η υποχρέωση παραβιάζεται συχνά είτε από άγνοια είτε από σκοπιμότητα.** Συνηθέστατη παραβίαση είναι η μη δημοσίευση **ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ σε δυο ημερήσιες εφημερίδες του νομού (και μια εβδομαδιαία)** με πολλούς φορείς του δημοσίου να αρκούνται σε καταχώριση μόνο σε μια ημερήσια.

Επίσης, συχνά δεν λαμβάνεται υπόψη η διάταξη της παρ.3 του άρθρου 3 του ν3548/07 που ορίζει ότι «*Η υποχρέωση των φορέων της παρ. 3 του άρθρου 1 για τις δημοσιεύσεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητη από την υποχρέωση δημοσιεύσεων, η οποία προβλέπεται από άλλες διατάξεις. Οι δημοσιεύσεις του νόμου αυτού διενεργούνται επιπλέον αυτών....*». Έτσι αν η «άλλη διάταξη» προβλέπει π.χ. τη δημοσίευση μόνο σε μια εφημερίδα, πολλοί φορείς παραβλέπουν ότι σε κάθε περίπτωση οφείλουν να δημοσιεύσουν την καταχώριση **σε δύο τουλάχιστον ημερήσιες εφημερίδες του νομού!**

Παράνομες δημοπρασίες για αναζήτηση χαμηλότερης τιμής δημοσίευσης

Το τελευταίο ιδιαίτερα διάστημα παρατηρείται έξαρση του φαινομένου διάφοροι φορείς του δημοσίου να προβαίνουν σε διαγωνιστικές διαδικασίες (!) για την αναζήτηση από εφημερίδες, χαμηλότερης τιμής από την προβλεπόμενη από τη σχετική ΚΥΑ, προκειμένου να αναθέσουν τις



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

δημοσιεύσεις στις οποίες υποχρεούνται κατά τη διάρκεια της χρονιάς ή άλλης χρονικής περιόδου!

Πρόκειται για διαδικασία η οποία βρίσκεται εντελώς εκτός του ισχύοντος νομικού πλαισίου το οποίο αφορά την τιμολόγηση αυτών των δημοσιεύσεων η οποία δεν καθορίζεται ελεύθερα και κατόπιν διαπραγμάτευσης μεταξύ των μερών, αλλά απολύτως δεσμευτικά με βάση το άρθρο 4 παρ 2 του ν3548/07. Με βάση τη διάταξη αυτή έχει εκδοθεί και ισχύει η προαναφερθείσα υπ. αριθμ. 2/82452/0020/12-11-08 Κ.Υ.Α των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, με την οποία καθορίζεται επακριβώς η τιμή αυτών των δημοσιεύσεων, ο χώρος που πρέπει να καταλαμβάνουν κλπ.

Θετική εξέλιξη στο ζήτημα αυτό είναι η πρόσφατη τροποποίηση του άρθρου 5 του ν3548/07 και η απειλή ποινής διαγραφής από το Υπομητρώο σε εφημερίδα που θα καταχωρίσει δημοσίευση με τιμή όχι μόνο μεγαλύτερη, αλλά **και μικρότερη** της προβλεπόμενης από την ΚΥΑ του 2008.

Χρήση διαφημιστικών γραφείων ή άλλων ενδιαμέσων

Όπως προαναφέρθηκε η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 4 του ν3548/07 επιβάλλει οι δημοσιεύσεις να αποστέλλονται από τους φορείς ή τις επιχειρήσεις ή τους οργανισμούς προς καταχώριση στις ημερήσιες και εβδομαδιαίες περιφερειακές και τοπικές εφημερίδες **απευθείας**. Η χρησιμοποίηση διαφημιστικών γραφείων ή άλλων ενδιαμέσων απαγορεύεται. Μάλιστα στο άρθρο 5 του νόμου προβλέπονται και κυρώσεις τόσο σε βάρος των φορέων όσο και σε βάρος των εφημερίδων εφόσον χρησιμοποιούν ενδιαμέσους για τις καταχωρίσεις στους οποίους επίσης επιβάλλονται κυρώσεις! Στην πράξη η διάταξη καταστρατηγείται από πολλούς φορείς του δημοσίου και ιδιαίτερα τα Πανεπιστήμια, που χρησιμοποιούν διαφημιστικές εταιρείες προκειμένου να αποστέλλουν τις καταχωρίσεις τους στις εφημερίδες.

Τι πρέπει να γίνει σε όλες αυτές τις περιπτώσεις και σε όσες τυχόν άλλες εμφανιστούν: Και στο ζήτημα αυτό η ευθύνη ανήκει βεβαίως στην Πολιτεία. Μάλιστα στο ζήτημα αυτό τα πράγματα είναι ευκολότερα καθώς δεν απαιτείται νομοθετική παρέμβαση εφόσον οι διατάξεις είναι σαφείς. Αρκεί μια **διευκρινιστική, αλλά και σαφής Εγκύκλιος** από το αρμόδιο για τα ΜΜΕ Υπουργείο ή από τη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, με την οποία θα παρέχονται σχετικές διευκρινήσεις και οδηγίες και θα ζητείται από τους φορείς του δημοσίου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, να εφαρμόσουν το νόμο χωρίς αυθαίρετες ερμηνείες και εν τέλει παράνομες πρακτικές!



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Ε. ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η απόφαση για την μονιμοποίηση των κρατικών δημοσιεύσεων στον έντυπο περιφερειακό τύπο ήταν μια επιβεβλημένη κίνηση της κυβέρνησης προς την σωστή κατεύθυνση.

Υπηρετεί την ασφάλεια των συναλλαγών και τις αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης, ενώ συμβάλει αποφασιστικά και στην υποστήριξη των χειμαζόμενων περιφερειακών εφημερίδων.

Αλλά το βήμα αυτό θα μείνει μετέωρο και ανολοκλήρωτο χωρίς μια γενναία και αποφασιστική μεταρρύθμιση του καθεστώτος που διέπει αυτές τις δημοσιεύσεις, όχι μόνο του νομοθετικού, αλλά και του διοικητικού.

Τα χρόνια που πέρασαν από την ψήφιση του ν3548/07 είναι πολλά και στο διάστημα αυτό όχι μόνο υπήρξαν κατακλυσμιαίες αλλαγές στον χώρο της μαζικής επικοινωνίας και των ΜΜΕ, αλλά φάνηκαν και οι ατέλειες του όλου συστήματος.

Ο ΣΗΠΕ καταθέτει σήμερα στην κυβέρνηση αλλά και στο δημόσιο διάλογο, μια στιβαρή, μελετημένη και ρεαλιστική πρόταση βασισμένη ακριβώς στις εμπειρίες της καθημερινής τριβής και ενασχόλησης των μελών του με το αντικείμενο αυτό και ελπίζουμε ότι θα αντιμετωπιστεί με την προσήκουσα προσοχή.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΟΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΣΕ ΜΗΤΡΩΟ ΕΝΤΥΠΟΥ ΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΥΠΟΜΗΤΡΩΟ

ΑΡΘΡΟ 2 ν3548/07

1. Χρόνος έκδοσης

Το κριτήριο της συνεχούς και συνεπούς παρουσίας των εφημερίδων στην αγορά ώστε να αποκλειστούν ευκαιριακές και τυχάρπαστες εκδόσεις είναι εξ ορισμού σημαντικό. Παρότι θεωρητικά θα έπρεπε το διάστημα της συνεχούς έκδοσης προκειμένου να υπάρχει η δυνατότητα ένταξης στο ΜΕΤ και στο Υπομητρώο να είναι μεγάλο, εν τούτοις και με δεδομένο ότι οι συνθήκες στην αγορά έχουν μεταβληθεί, συμφωνούμε την προβλεπόμενη στο ν5005/22, προθεσμία του ενός έτους συνεχούς έκδοσης προκειμένου να υποβληθεί αίτηση ένταξης στα Μητρώα.

2. Μια γενική παρατήρηση για τα λοιπά κριτήρια εγγραφής στα Μητρώα

Για τα δυο τουλάχιστον βασικά κριτήρια εγγραφής στα Μητρώα (πωλήσεις και προσωπικό) βασική παράμετρος είναι ο πληθυσμός κάθε νομού (νυν Περιφερειακή Ενότητα) καθώς υπάρχουν τεράστιες διαφορές μεταξύ τους. Άλλα τα δεδομένα και οι απαιτήσεις στο Νομό Γρεβενών των 27.000 κατοίκων και άλλες στο Νομό Ηρακλείου των 305.000 κατοίκων!

Αυτό το πρόβλημα μπορεί και πρέπει να αντιμετωπιστεί **με μια ευρύτερη κατηγοριοποίηση, απόλυτα αντικειμενική και πανεύκολη στον υπολογισμό της** που θα λαμβάνει υπόψη τον πληθυσμό του κάθε νομού τόσο για τις απαιτούμενες πωλήσεις φύλλων όσο και για το προσωπικό, όπως παρακάτω αναλυτικά προτείνεται. Η υπάρχουσα κατηγοριοποίηση σε νομούς άνω και κάτω των 80.000 είναι εντελώς αυθαίρετη και ελλιπής.

3. Κυκλοφορία – Πωλήσεις

Η καθιέρωση ενός ελαχίστου ορίου πωλήσεων ανά έκδοση είναι βασικό κριτήριο για την αξιολόγηση της βιωσιμότητας της εφημερίδας, αλλά και για την δικαιολόγηση της μονιμοποίησης των δημοσιεύσεων. Ποιος ο λόγος να υπάρχουν κρατικές δημοσιεύσεις αν καταχωρούνται σε εφημερίδες που κανείς δεν αγοράζει και κανείς δεν διαβάζει; Κατά τη γνώμη του ΣΗΠΕ το κριτήριο αυτό πρέπει όχι μόνο να διατηρηθεί, αλλά και να αυστηροποιηθεί και κυρίως να διασφαλιστεί η μη καταστρατήγησή του, κάτι που συμβαίνει κατά κόρον σήμερα. Τα υπάρχοντα όρια των 250-400 φύλλων ανά έκδοση, είναι εξευτελιστικά, ιδίως όσον αφορά τους μεγαλύτερους πληθυσμιακά νομούς της χώρας.

Με γνώμονα το παραπάνω σκεπτικό της ευρύτερης κατηγοριοποίησης αλλά και με βάση τις συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς, πρέπει να θεσπιστεί ένας συντελεστής πωλούμενων φύλλων π.χ. 0,5% επί του πληθυσμού κάθε νομού, που είναι μια δίκαιη, εύλογη και ρεαλιστική αναλογία για όποιον θέλει να λέγεται υπαρκτή περιφερειακή εφημερίδα. Αυτό σημαίνει δηλαδή



ότι για τους μεγαλύτερους νομούς της Περιφέρειας (Αχαΐα και Ηράκλειο των 305.000 κατοίκων) θα απαιτείται πώληση 1.525 φύλλων, ενώ για τον μικρότερο Νομό (Ευρυτανία των 17.428 κατοίκων) θα αρκεί η πώληση μόλις 87 φύλλων ανά έκδοση. Υπό το φως βέβαια των συνεπειών της χρόνιας οικονομικής κρίσης και των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ευρύτερα ο έντυπος τύπος, θα μπορούσαν τα μεγέθη αυτά να συμπιεστούν. Ενδεχομένως, ο συντελεστής θα μπορούσε να προσδιοριστεί στο 0,3% επί του πληθυσμού, που σημαίνει ότι για τον μεγαλύτερο νομό θα απαιτείται η πώληση 915 φύλλων ενώ για τον μικρότερο θα αρκεί η πώληση 52 φύλλων. **Σε κάθε περίπτωση πάντως θα πρέπει σε κάθε νομό να είναι γνωστά εκ των προτέρων και σαφή τα όρια των απαιτούμενων πωλήσεων.**

Στο τέλος της Πρότασης αυτής ακολουθεί αναλυτικός Πίνακας όπου εκτός από τα πωλούμενα φύλλα, (με συντελεστή 0,5% επί του πληθυσμού) περιλαμβάνονται επίσης και τα κατώτατα όρια απασχολούμενων δημοσιογράφων και λοιπού προσωπικού, σύμφωνα με τα όσα ακολουθούν. Ο μόνιμος πληθυσμός κάθε νομού (όπως απαιτεί ο ν5005/22) υπολογίζεται με βάση την οριστικοποιημένη απογραφή του 2021.

Φυσικά το σοβαρό κριτήριο αυτό δεν έχει καν λόγο ύπαρξης αν επιτραπεί να συνεχιστεί η προκλητική και εξόφθαλμη καταστρατήγηση και κοροϊδία, με την τιμολόγηση του φύλλου σε 0,1 ευρώ (!), ακριβώς για να παρακαμφθεί ο όρος που αποκλείει τις free press εκδόσεις και να περιληφθούν στα Μητρώα εφημερίδες που δεν πουλάνε όχι 400 ή 250 αλλά ούτε ένα φύλλο!!!

4. Απασχόληση Δημοσιογράφων και Λοιπού Προσωπικού

Τα όρια που καθιερώνει ο ν5005/22 για τις ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες (και όχι μόνο) είναι επίσης απαράδεκτα χαμηλά. Για όποιον έχει στοιχειώδη επαφή με το αντικείμενο, δεν νοείται ημερήσια εφημερίδα χωρίς επαρκή αριθμό δημοσιογράφων έτσι ώστε, εκτός των άλλων, να οριοθετηθεί για μια ακόμη φορά η απόσταση από ευκαιριακές εκδόσεις-οχήματα διαπλοκής και εξυπηρέτησης σκοπιμοτήτων. Η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των δημοσιογράφων στις εφημερίδες και η αυτονόητη ασφάλισή τους, είναι επίσης σημαντικό ζήτημα που πρέπει οπωσδήποτε να εξασφαλιστεί για να έχει νόημα η ίδια η θέσπιση του κριτηρίου.

Ως προς τον αριθμό των απασχολούμενων δημοσιογράφων για τις ημερήσιες εφημερίδες, οι δύο (2) δημοσιογράφοι που προβλέπει ο ν5005/22 για νομούς έως 200.000 κατοίκους, πρέπει να είναι η βάση και μόνο για τους μικρούς Νομούς κάτω των 50.000 κατοίκων. Από κει και πέρα πρέπει να υπάρξει κατηγοριοποίηση όπως και για τις πωλήσεις, έτσι ώστε σε νομούς έως 120.000 κατοίκους να απαιτούνται τρεις (3) δημοσιογράφοι που θα γίνονται τέσσερις (4) σε Νομούς από 120.001 έως 200.000 κατοίκους και πέντε (5) σε Νομούς πάνω από 200.000 κατοίκους.

Σε περιόδους μαζικής ανεργίας όπως η σημερινή είναι αναγκαία η παροχή κινήτρων (και) στις επιχειρήσεις Τύπου για την απασχόληση προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων και κατηγοριών που είναι απαραίτητο για την έκδοση, κυκλοφορία, διανομή και διοικητική υποστήριξη μιας



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

ημερήσιας, τουλάχιστον, εφημερίδας. Ως τέτοιο προσωπικό νοούνται π.χ. οι πιεστές και τεχνικοί, οι γραφίστες, οι διοικητικοί υπάλληλοι, οι διανομείς κλπ. Αφού χωρίς αυτούς είναι αδύνατον να εκδοθεί και να κυκλοφορήσει μια εφημερίδα, για ποιο λόγο να μην περιλαμβάνονται και αυτοί στο αναγκαίο προσωπικό ως κριτήριο βιωσιμότητας, αλλά και κίνητρο απασχόλησης ταυτόχρονα;

Και εδώ φυσικά πρέπει να υπάρξει η σχετική κατηγοριοποίηση και να τεθεί ως κατώτατο όριο απασχολούμενου προσωπικού (πλην δημοσιογράφων) το ίδιο όριο που θα τεθεί και για τους δημοσιογράφους.

6. Εμβαδόν - Αριθμός Σελίδων

Το βασικό ζήτημα εν προκειμένω είναι να αποκλειστούν τυχάρπαστες εφημερίδες που εκδίδονται με μικρό έως ελάχιστο αριθμό σελίδων. Ως κατώτατο όριο πρέπει να τεθεί για όλους τους νομούς το εμβαδόν που αντιστοιχεί σε 16 σελίδες σχήματος tabloid.

7. Απαγόρευση χειρόγραφων και φωτοτυπημένων εκδόσεων

Είναι γνωστό ότι έχει λάβει διαστάσεις το φαινόμενο εφημερίδων που δεν τυπώνονται σε κανονικό τυπογραφικό χαρτί, αλλά αναπαράγονται από εκτυπωτές, φωτοτυπικά μηχανήματα κ.λπ. σε μικρό εννοείται αριθμό αντιτύπων και με προφανή στόχο να διατηρήσουν απλώς το δικαίωμα κρατικών δημοσιεύσεων. Επειδή δε προβάλλουν ως δικαιολογία τον ισχυρισμό ότι τα σύγχρονα ταχυεκτυπωτικά μηχανήματα συγκεκριμένων τύπων της αγοράς δεν είναι φωτοτυπικά μηχανήματα(!), η διατύπωση της συγκεκριμένης απαγόρευσης πρέπει να είναι η εξής: γ) να μην είναι χειρόγραφες, να μη φέρουν εκτύπωση σε μία μόνο όψη, να εκτυπώνονται σε τυπογραφικό μηχάνημα τύπου OFFSET (κυλινδρικό ή επίπεδο) και να υπάρχει σχετική υπεύθυνη δήλωση του εκδότη.

7. Λοιπά κριτήρια

Από τα λοιπά, εκτός των προαναφερθέντων, κριτήρια ένταξης στα Μητρώα, νόημα έχει μόνον αυτό της διασφάλισης του ενημερωτικού χαρακτήρα του εντύπου με την παραγωγή πρωτότυπου περιεχομένου και την αποτροπή αναπαραγωγής. Αντίθετα πρέπει κατά τη γνώμη μας να παραλειφθούν όσα έχουν αποδειχτεί ανεφάρμοστα στην πράξη όπως η απαίτηση συγκεκριμένων ποσοστών τοπικής ύλης που μετριέται με το υποδεκάμετρο! Και τα οποία είναι όχι μόνο ανεφάρμοστα, αλλά και περιττά γιατί αν υπάρχει επαρκής αριθμός δημοσιογράφων υπάρχει εκ των πραγμάτων και τοπική ύλη. Και σε τελική ανάλυση αν μια εφημερίδα έχει δημοσιογράφους, έχει πολλές σελίδες και επιβραβεύεται από τους αναγνώστες της έχοντας τις αναγκαίες πωλήσεις, ας κατανέμει την ύλη της όπως επιθυμεί!



8. Δικαιολογητικά - διαδικασία

Η αρνητική εμπειρία από την «εφαρμογή» στην πράξη του ν3548/07 κατέδειξε την ιδιαίτερη σημασία που έχει η διαδικασία πιστοποίησης της συνδρομής ή όχι των προϋποθέσεων και η διασφάλιση της μη καταστρατήγησης των όποιων προβλέψεων στην πράξη. Αν δεν γίνει αυτό, ούτε η αυστηροποίηση των κριτηρίων ένταξης στα Μητρώα έχει νόημα ούτε η ίδια η αναγκαιότητα της ύπαρξης του οποιουδήποτε σχετικού νομοθετήματος, παλιού ή νέου.

Επίσης, πρέπει να διατηρηθεί και να ενταθεί ο ουσιαστικός εποπτικός και ελεγκτικός ρόλος των αρμόδιων υπηρεσιών της ΓΓΕ-Ε. Το νέο σύστημα ελέγχων που καθιερώνουν οι ν5005/22 και 5212/25 είναι επαρκέστατο, εφόσον βεβαίως εφαρμοστεί αυστηρά.

Όλα τα σχετικά παραστατικά-δικαιολογητικά πρέπει να είναι πλήρη, πρόσφατα, ακριβή και να μην υποκαθίστανται από διάφορες «υπεύθυνες δηλώσεις».

Στα αναγκαία αυτά **παραστατικά** πρέπει να περιλαμβάνονται:

- Πιστοποίηση του αναγκαίου αριθμού των πωλούμενων φύλλων με παραστατικά (τιμολόγια κ.λπ.) από όλους τους φορείς και τα μέσα πώλησης (πρακτορεία διανομής κεντρικά ή τοπικά αναγνωρισμένα με αποκλειστικό αντικείμενο εργασίας το συγκεκριμένο, συνδρομές, άλλα σημεία πώλησης κ.λπ.).
- Πλήρη παραστατικά εκτύπωσης από τυπογραφεία.
- Πίνακας προσωπικού θεωρημένος από την αρμόδια Επιθεώρηση Εργασίας.
- Βεβαιώσεις ασφάλισης του προσωπικού από τα οικεία Ταμεία

Επίσης, όσον αφορά τη **διαδικασία** πρέπει οπωσδήποτε να διασφαλιστούν και τα ακόλουθα:

- Η δυνατότητα οποιουδήποτε αποδεικνύει ειδικό έννομο συμφέρον να ελέγξει το φάκελο των υποβληθέντων δικαιολογητικών οποιασδήποτε εφημερίδας προκειμένου να μπορεί να υποβάλει τυχόν ενστάσεις.
- Η πρόβλεψη δυνατότητας ένστασης όχι μόνο σε περίπτωση απόρριψης της εγγραφής εκ μέρους του ενδιαφερόμενου, αλλά και σε περίπτωση διαπίστωσης αδικαιολόγητης και παράνομης εγγραφής οποιασδήποτε εφημερίδας εκ μέρους οποιουδήποτε, έχει και τεκμηριώνει ειδικό έννομο συμφέρον κατά τα προεκτεθέντα.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Ακολουθεί Πίνακας με τα προτεινόμενα κατώτατα όρια πωλήσεων και απασχολούμενου προσωπικού προκειμένου να γίνει δυνατή η ένταξη μιας ημερήσιας περιφερειακής εφημερίδας στο ΜΗΤΡΩΟ ΕΝΤΥΠΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΤΥΠΟΥ

α/α	ΝΟΜΟΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ	ΔΗΜ/ΦΟΙ	ΛΟΙΠΟΙ
1	ΡΟΔΟΠΗΣ	104.262	521	3	3
2	ΔΡΑΜΑΣ	86.643	433	3	3
3	ΕΒΡΟΥ	133.802	669	4	4
4	ΚΑΒΑΛΑΣ	116.195	581	3	3
5	ΞΑΝΘΗΣ	108.195	541	3	3
6	ΗΜΑΘΙΑΣ	131.001	655	4	4
7	ΚΙΛΚΙΣ	70.477	352	3	3
8	ΠΕΛΛΑΣ	126.740	633	4	4
9	ΠΙΕΡΙΑΣ	119.384	597	3	3
10	ΣΕΡΡΩΝ	151.317	756	4	4
11	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	102.085	510	3	3
12	ΚΟΖΑΝΗΣ	137.210	686	4	4
13	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	26.576	132	2	2
14	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	45.929	229	2	2
15	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	44.880	224	2	2
16	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	160.773	804	4	4
17	ΑΡΤΑΣ	63.732	319	3	3
18	ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	40.804	204	2	2
19	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	54.682	273	3	3
20	ΛΑΡΙΣΑΣ	268.963	1.345	5	5
21	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	106.305	531	3	3
22	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	177.448	887	4	4
23	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	122.081	610	4	4
24	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	137.793	689	4	4
25	ΦΩΚΙΔΑΣ	36.199	181	2	2
26	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	106.056	530	3	3
27	ΕΥΒΟΙΑΣ	210.778	1.054	5	5
28	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	17.428	87	2	2
29	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	101.600	508	3	3
30	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	41.180	206	2	2
31	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	36.064	180	2	2



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

32	ΛΕΥΚΑΔΑΣ	22.826	114	2	2
33	ΑΧΑΪΑΣ	305.979	1.530	5	5
34	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	192.345	961	4	4
35	ΗΛΕΙΑΣ	149.896	749	4	4
36	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	77.592	388	3	3
37	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	93.216	466	3	3
38	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	138.310	691	4	4
39	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	84.337	421	3	3
40	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	146.080	730	4	4
41	ΛΕΣΒΟΥ	83.755	414	3	3
42	ΣΑΜΟΥ	32.642	163	2	2
43	ΧΙΟΥ	51.692	258	3	3
44	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	206.831	1034	5	5
45	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	120.989	605	4	4
46	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	305.017	1.525	5	5
47	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	77.819	389	3	3
48	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	84.866	424	3	3
49	ΧΑΝΙΩΝ	156.706	783	4	4