



Ημερομηνία: Αθήνα, 8 Μαΐου 2025

πρωτ: 88

ΠΡΟΣ: κ. Παύλο Μαρινάκη, Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό, αρμόδιο για τα ΜΜΕ

κ. Δημήτρη Γαλαμάτη, Γενικό Γραμματέα Ενημέρωσης και Επικοινωνίας

Θέμα: Νομοσχέδιο τροποποίησης ν5005/22 και ν3548/07

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ, αξιότιμε κύριε Γενικέ

Μελετήσαμε με την αρμόζουσα προσοχή το Νομοσχέδιο που δώσατε πριν λίγες ημέρες στη δημόσια διαβούλευση, στην οποία ασφαλώς θα συμμετάσχουμε ως υπεύθυνος θεσμικός φορέας, καταθέτοντας τις απόψεις μας τόσο επί του συνόλου όσο και κατ' άρθρο.

Κρίνουμε όμως σκόπιμο να θέσουμε υπόψη σας τις παρατηρήσεις μας γύρω από το Νομοσχέδιο, διατηρώντας την ελπίδα ότι έστω αυτή την φορά οι προτάσεις που με επιμονή εδώ και δύο χρόνια καταθέτουμε, θα τύχουν επιτέλους τις προσοχής που τους αξίζει και τουλάχιστον κάποιες από αυτές θα γίνουν αποδεκτές.

Και το κάνουμε αυτό γιατί θεωρούμε το προτεινόμενο Νομοσχέδιο **μια ακόμη μεγάλη χαμένη ευκαιρία για τον έντυπο περιφερειακό τύπο της χώρας!**

Ο ν5005/22 χρήζει πράγματι τροποποίησης. Αλλά αυτή η τροποποίηση θα είχε πραγματικό νόημα μόνον εφόσον αναφερόταν και αφορούσε στο ουσιαστικό μέρος και το βασικό πυρήνα του νόμου που είναι ασφαλώς οι προϋποθέσεις ένταξης στα Μητρώα ΜΕΤ και ΜΗΤ καθώς και στο Υπομητρώο.

Γνωρίζετε καλά τις απόψεις του ΣΗΠΕ για αυτό το κορυφαίο και ταυτοτικό για μας ζήτημα. Είναι αυτές ακριβώς οι ελαστικές έως ανυπαρξίας «προϋποθέσεις» που επέτρεψαν σχεδόν στους πάντες να ενταχθούν στα Μητρώα, νοθεύοντας τον υγιή ανταγωνισμό στην αγορά. Όσο αυτό το δομικό πρόβλημα του νόμου δεν θεραπεύεται και ούτε καν αγγίζεται, τόσο υπονομεύεται η σημασία της τροποποίησης και χάνεται η όποια αξία της!

Επιμένουμε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δεν συνιστά ουσιαστική μεταρρύθμιση και πολύ περισσότερο δεν είναι η γενναία και τολμηρή ρύθμιση που θα ξεκαθαρίσει πραγματικά την κατάσταση και θα θέσει σοβαρούς κανόνες σε ένα τοπίο που κατά τη γνώμη μας και παρά τα όσα ισχυρίζεστε, παραμένει δυστυχώς αρρυθμιστο!

Για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις, διευκρινίζουμε τη θέση μας απέναντι στις δυο ρυθμίσεις της προτεινόμενης τροποποίησης που αφορούν τις προϋποθέσεις ένταξης στα Μητρώα.

Όσον αφορά στην υποχρέωση ύπαρξης ενυπόγραφων άρθρων δημοσιογράφων προκειμένου «να διασφαλίζεται η πραγματική απασχόληση των δημοσιογράφων που δηλώνονται και να ενισχύεται η αξιοπιστία του εντύπου» όπως λέει η Εισηγητική Έκθεση του Ν/Σ, δεν έχουμε καμία αντίρρηση καθώς αυτός είναι κανόνας στις εφημερίδες-μέλη του Συνδέσμου. Θεωρούμε όμως υποκριτικό να



περιλαμβάνεται η υποχρέωση αυτή ως προϋπόθεση ένταξης στο Μητρώο! Κι αυτό πρώτον γιατί εύκολα μπορεί να παρακαμφθεί με διάφορους τρόπους και δεύτερον γιατί αν πραγματικά επιθυμούσε η κυβέρνηση να εξασφαλίσει την απασχόληση δημοσιογράφων στις εφημερίδες, υπάρχουν οι ευθείς και άμεσοι τρόποι που έχει προτείνει ο ΣΗΠΕ για να επιτευχθεί αυτό.

Δεν έχουμε φυσικά αντίρρηση ούτε στην υποχρέωση ύπαρξης οργανωμένου γραφείου με ορισμένα βασικά χαρακτηριστικά όπως σήμανση, επαρκής χώρος κλπ. Πρόκειται για αυτονόητη προϋπόθεση που κάθε πραγματική εφημερίδα διαθέτει και δεν θα υπήρχε καν ανάγκη να τίθεται στο νόμο αν οι έλεγχοι που πραγματοποιήσαν όλο αυτό το διάστημα τα κλιμάκια της Γενικής Γραμματείας δεν εντόπιζαν αδιανόητες καταστάσεις από «εφημερίδες» που κατά τα άλλα είναι κανονικά ενταγμένες στα Μητρώα! Και αυτό είναι κάτι που επίσης πρέπει να λάβετε υπόψη σας!

Αυτό όμως που κυρίως θέλουμε να λάβετε σοβαρά υπόψη είναι κάποια σημεία της προτεινόμενης τροποποίησης τα οποία αποτελούν κυριολεκτικά υπέρβαση «κόκκινων γραμμών» για τον Σύνδεσμό μας και των οποίων ζητάμε την απόσυρση. Τα ζητήματα αυτά είναι τα εξής:

1. Σε πολλά άρθρα του Νομοσχεδίου περιλαμβάνεται **μια απαράδεκτη ρύθμιση που μειώνει σε 6 μήνες (από 2 χρόνια που ισχύει σήμερα)** την προθεσμία να υποβάλλουν νέα αίτηση εγγραφής ή επανεγγραφής κ.λπ. σε όσους είτε από τον έλεγχο των δικαιολογητικών είτε, πολύ χειρότερα, μετά από διοικητικούς ελέγχους όπου συνελήφθησαν να «κλέβουν» ουσιαστικά (ακόμη και με αυτές τις «αναιμικές» προϋποθέσεις ένταξης), απορρίφθηκε η εγγραφή τους ή διαγράφηκαν από τα Μητρώα! Διαφωνούμε ριζικά με τη ρύθμιση αυτή καθώς με τη μείωση της προθεσμίας ουσιαστικά επιβραβεύεται για τη συμπεριφορά της η «εφημερίδα» που δεν πληροί τις προϋποθέσεις ή που συνειδητά παραποιεί στοιχεία προκειμένου να ενταχθεί στα Μητρώα! Επίσης, με αυτό τον τρόπο της ολιγόμηνης δηλαδή παραμονής εκτός Μητρώου, παρέχεται κίνητρο σε «εφημερίδες» που δεν πληρούν έστω και αυτούς τους «αναιμικούς» όρους του ν5005/22, να παίρνουν το ρίσκο υποβολής ψεύτικων στοιχείων και δικαιολογητικών, κάτι που δεν θα έκαναν με την αυστηρότερη ποινή που ισχύει σήμερα.

2. **Ιδιαίτερα σοβαρό είναι το ζήτημα των «μαϊμού εφημερίδων»**, όπως έχει επικρατήσει να χαρακτηρίζονται οι «εφημερίδες» που δεν τυπώνονται κανονικά σε τυπογραφεία, αλλά αναπαράγονται ψηφιακά ή αποτελούν φωτοτυπίες που παράγονται σε φωτοτυπάδικα! Εδώ υπάρχει το εξής περίεργο: Ενώ διατηρείται η σαφής (πιο σαφής δεν γίνεται) διάταξη του άρθρου 4 παρ.4ζ του ν5005/22 που απαγορεύει ρητά και κατηγορηματικά αυτά τα τεχνάσματα, εντούτοις υπάρχουν στην προτεινόμενη τροποποίηση δύο διατάξεις που γενούν απορίες:

Η πρώτη είναι η προσθήκη (με το άρθρο 5 της προτεινόμενης τροποποίησης) στην παρ. 5 του άρθρου 4 του νόμου, της υποχρέωσης «*υποβολής παραστατικών που αποδεικνύουν την εκτύπωση του εντύπου*». Όπως επισημάναμε και στις αρχικές μας Παρατηρήσεις θεωρούμε ότι εδώ πιθανόν να πρόκειται για προσπάθεια παράκαμψης της σχετικής υποχρέωσης κάτι που όπως είναι γνωστό συμβαίνει σήμερα σε πολλές περιπτώσεις φωτοτυπημένων εντύπων που υποδύονται τις «εφημερίδες» και είναι κανονικότατα ενταγμένες στο Μητρώο παρά τις καταγγελίες μας! Οι έλεγχοι που έγιναν απέδειξαν φυσικά το προφανές και τώρα πιθανόν εφευρέθηκε η φόρμουλα των εικονικών παραστατικών που εύκολα μπορεί κάποιος να προμηθευτεί από κάποιο τυπογραφείο για να εμφανίζει ως εκτυπούμενες «εφημερίδες» που αναπαράγονται ψηφιακά. Καταγγείλαμε και στη συνάντηση παρουσίασης των διατάξεων ότι έχουμε ήδη



υπόψη μας τέτοιες συμφωνίες και εξακολουθούμε να θεωρούμε τη ρύθμιση αυτή casus belli για τον ΣΗΠΕ.
Ζητάμε και περιμένουμε την απόσυρσή της.

Η δεύτερη είναι η ρύθμιση του άρθρου 23 παρ.2 της προτεινόμενης τροποποίησης με την οποία στο άρθρο 27 του ν. 5005/2022, προστίθεται η εξής παρ. 9: «*Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης και του Υπουργού στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Επικοινωνίας και Ενημέρωσης, καθορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των εντύπων της περ. ζ) της παρ. 4 του άρθρου 4.*». Ποιος ο λόγος να υπάρξει τέτοια Απόφαση; Ποιες «τεχνικές προδιαγραφές» αυτών των «μαϊμού» εντύπων μπορεί να καθοριστούν; Μήπως υποκρύπτεται απόπειρα νομιμοποίησης μέσω αυτής της διαδικασίας των «εφημερίδων» αυτών; **Και αυτή η ρύθμιση πρέπει να αποσυρθεί.**

3. Σας είναι επίσης γνωστή η βασική διαφωνία του ΣΗΠΕ με τις ρυθμίσεις που αφορούν το κεφαλαίωδες για μας ζήτημα, της ένταξης δηλαδή των ημερήσιων περιφερειακών εφημερίδων **στο Υπομητρώο του Μ.Ε.Τ.** Πρόκειται για τον μόνο κλάδο για τον οποίο προβλέπονται δύο κατηγορίες προϋποθέσεων για την εγγραφή στο Υπομητρώο, αυτές του άρθρου 4 που είναι κοινές για όλες τις κατηγορίες ΜΜΕ (με τις προβλεπόμενες εννοείται επιμέρους διαφοροποιήσεις) και αυτές του άρθρου 25 με τις οποίες αντικαθίσταται το άρθρο 2 του Ν3548/07 (όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του με το Ν4487/17), που αφορούν δηλαδή τη δυνατότητα κρατικών δημοσιεύσεων και μόνο. Είναι φανερό ότι αυτή η ακατανόητη ρύθμιση γίνεται για να εξυπηρετήσει «εφημερίδες» χωρίς ουσιαστική υπόσταση, προκειμένου αυτές να μπορούν να καταχωρούν κρατικές δημοσιεύσεις και να συντηρούνται από αυτές που αποτελούν και το μοναδικό τους έσοδο!

Είναι επίσης γνωστή η διαφωνία μας για τα πολύ χαμηλά όρια πωλούμενων φύλλων αντί του κλιμακωτού συντελεστή για κάθε νομό της χώρας που έχει προτείνει ο ΣΗΠΕ που αποτελεί μια σωστή και ορθολογική ρύθμιση. Και το χειρότερο όλων είναι ότι ούτε με την προτεινόμενη τροποποίηση αντιμετωπίζεται η γνωστή γελοιότητα της εξόφθαλμης και προκλητικής καταστρατήγησης του νόμου από «εφημερίδες» που είναι ουσιαστικά free press και έχουν τιμή πώλησης φύλλου 0,01 ευρώ, ακριβώς για να αποφύγουν την πιστοποίηση πωλούμενων φύλλων μέσω καταβληθέντος ΦΠΑ. Αν ούτε αυτό το εξωφρενικό ζήτημα δεν αντιμετωπίζει η προτεινόμενη τροποποίηση, μπορεί να καταλάβει κανείς τη σημασία και την αξία της!

4. Ιδιαίτερα σοβαρό θεωρούμε τέλος το ζήτημα της **προτεινόμενης τροποποίησης του ν3548/07** που αφορά τις κρατικές δημοσιεύσεις στον περιφερειακό τύπο. Ο νόμος αυτός όπως έχουμε επισημάνει πολλές φορές, έχει φανερά τα σημάδια του χρόνου και σε πολλά σημεία του δημιουργεί προβληματικές καταστάσεις. Για το λόγο αυτό ο ΣΗΠΕ επεξεργάστηκε πλήρη και αναλυτική **Πρόταση Τροποποίησης του ν3548/07** (Αναγκαίες και επείγουσες αλλαγές στο νομοθετικό πλαίσιο για τις κρατικές δημοσιεύσεις – Ν3548/07/Α.Π 17/9-2-24), την οποία έθεσε υπόψη σας στις 11/3/24 (Α.Π 78).

Έκπληκτοι διαπιστώνουμε ότι η κυβέρνηση παρότι ακόμη και στον τίτλο του προτεινόμενου Ν/Σ κάνει λόγο για «*τροποποίηση του ν3548/07*» εντούτοις αγνοεί πλήρως και προκλητικά την Πρόταση του ΣΗΠΕ και αναφέρεται μόνο σε δύο-τρεις ρυθμίσεις που αφορούν το νόμο αυτόν εκ των οποίων μάλιστα η μία, ειρήσθω εν παρόδω, είναι εντελώς απαράδεκτη.

Θεωρούμε προκλητική και εντελώς αδικαιολόγητη αυτή τη στάση της **κυβέρνησης και σας καλούμε να αποσύρετε αμέσως αυτές τις διατάξεις που αφορούν το ν3548/07** και να προσέλθετε σε διάλογο με τον ΣΗΠΕ και όλες τις ενδιαφερόμενες οργανώσεις και φορείς για μια ολοκληρωμένη και σοβαρή



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

τροποποίηση του ν3548/07 με βάση και τις αναλυτικές προτάσεις του Συνδέσμου μας.

Η απαράδεκτη ρύθμιση για την οποία κάναμε λόγο προηγουμένως, **είναι αυτή του άρθρου 27 της προτεινόμενης τροποποίησης** με την οποία η γνωστή δυσλειτουργία με την ύπαρξη δύο τιμών των κρατικών δημοσιεύσεων (δημοσίου και αναδόχου) αντί να θεραπευτεί όπως έχουμε προτείνει είτε με την ενοποίηση της τιμής στο όριο αυτής του αναδόχου (0,50 ευρώ ανά χιλιστόμετρο) είτε με την διευκρίνιση ότι οι φορείς του δημοσίου είναι υποχρεωμένοι (όπως άλλωστε ορίζει ο ισχύων νόμος) να εξοφλούν τις εφημερίδες για τη δημοσίευση και να παρακρατούν οι ίδιες τη σχετική δαπάνη με την πληρωμή του πρώτου λογαριασμού στον ανάδοχο, γίνεται απόπειρα να λυθεί σε βάρος των εφημερίδων (!) αφού ορίζει ότι οι φορείς σε κάθε περίπτωση θα πληρώνουν με τη μειωμένη τιμή δημοσίου και οι εφημερίδες θα είναι υποχρεωμένες αν και όταν υπάρξει, εγκατασταθεί κ.λπ. ο ανάδοχος, να αναζητούν από τον ίδιο την εξόφλησή του, διαδικασία ουσιαστικά ανεφάρμοστη, δυσλειτουργική και άκρως επιβαρυντική για τα λογιστήρια των επιχειρήσεών μας, αφού θα πρέπει να παρακολουθούμε συνεχώς την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, να εντοπίζουμε τον ανάδοχο και να προσκομίζουμε σε αυτόν τα σχετικά παραστατικά για να εξοφληθούμε! Και μπορεί μεν να προβλέπεται ότι ο ανάδοχος υποχρεούται πριν την υπογραφή της σύμβασης να προσκομίσει αποδεικτικό εξόφλησης, αλλά πρώτον δεν προβλέπεται στη διάταξη συνέπεια της παράβασης της υποχρέωσης και δεύτερον η εμπειρία λέει ότι σπανίως τέτοιες διατάξεις λαμβάνονται υπόψη από τα λογιστήρια των φορέων του δημοσίου. **Η διάταξη αυτή πρέπει άμεσα να αποσυρθεί.**

Φυσικά στο προτεινόμενο Νομοσχέδιο υπάρχουν και πολλές θετικές διατάξεις με τις οποίες συμφωνούμε όπως αναλυτικά θα δείτε και στην κατ' άρθρο παρέμβασή μας στη δημόσια διαβούλευση.

Αξιότιμοι κύριοι

Περιμέναμε ότι η κυβέρνηση θα είχε αντλήσει χρήσιμα διδάγματα από τη διετή εφαρμογή του νόμου και θα προχωρούσε με την αναγκαία τόλμη στις τροποποιήσεις που είναι κάτι περισσότερο από αναγκαίες και αφορούν βεβαίως το βασικό περιεχόμενο του νόμου που είναι οι προϋποθέσεις ένταξης στα Μητρώα! Χωρίς αυτό η όλη συζήτηση γίνεται «περί όνου σκιάς»!

Δυστυχώς, για μια ακόμη φορά η κυβέρνηση αποδεικνύεται δέσμια σκοπιμοτήτων και υπολογισμού του πολιτικού κόστους, δηλαδή κατώτερη των περιστάσεων.

Εννοείται ότι ο ΣΗΠΕ θα συνεχίσει αταλάντευτα τον αγώνα του για ένα σύγχρονο και λειτουργικό Μητρώο Έντυπου και Ηλεκτρονικού Τύπου και ευρύτερα για έναν σύγχρονο, ισχυρό, ανεξάρτητο, αυτοδύναμο και βιώσιμο με όρους αγοράς και όχι κρατικών υποστηριγμάτων, περιφερειακό τύπο της χώρας.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος

Ο Γεν. Γραμματέας

Γιώργος Μιχαλόπουλος

Γιάννης Κουτσολιόντος