

Ο νέος νόμος για τα Μητρώα και η πλήρης δικαίωση του ΣΗΠΕ!

Αγαπητέ κύριε Γενικό

Αγαπητέ φίλε και συνάδελφε Γιώργο

Κυρίες και κύριοι, κατά την προσήκουσα τάξη

Χαίρομαι πολύ που μου δίνεται η δυνατότητα να συμμετέχω, έστω και με αυτό τον τρόπο, σ' αυτή την πολύ ενδιαφέρουσα Ημερίδα. Θα ήθελα πάρα πολύ να βρίσκομαι ανάμεσά σας απόψε αλλά οι εκδηλώσεις που πραγματοποιούμε αυτές τις ημέρες εδώ στη Λάρισα, για να γιορτάσουμε τα 101 χρόνια της ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ καθώς και την ψηφιοποίηση του ιστορικού της αρχείου, σε συνεργασία με τη Βιβλιοθήκη της Βουλής, μου στέρησαν αυτή τη χαρά.

Οφείλω κατ' αρχήν, να ευχαριστήσω για την πρόσκληση και να συγχαρώ τον αγαπητό φίλο και συνάδελφο καθώς και προκάτοχό μου στη θέση του Προέδρου του ΣΗΠΕ, τον Γιώργο Κατσαϊτή και όλη την οικογένεια της ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ που συμπληρώνει 40 χρόνια γόνιμης, δημιουργικής και ευδόκιμης παρουσίας στις επάλξεις της μαχόμενης περιφερειακής Ενημέρωσης. Ο Γιώργος είναι επίσης και ένας άνθρωπος με σημαντική και πολύχρονη παρουσία και προσφορά στα κοινά του κλάδου μας και στον ΣΗΠΕ.

Δεν υπάρχει αμφιβολία, αγαπητοί φίλοι, ότι οι προκλήσεις του μέλλοντος, με πρώτη αυτή που ονομάζουμε Τεχνητή Νοημοσύνη, είναι ήδη εδώ! Τις αντιμετωπίζουμε ήδη, είτε ως ευκαιρίες είτε ως απειλές είτε ως και τα δύο μαζί. Υποπτεύομαι μάλιστα ότι τη χρονιά που έρχεται θα υποχρεωθούμε ως κλάδος να επαναλάβουμε πολλές συζητήσεις σαν τη σημερινή.

Όμως ταυτόχρονα οφείλουμε να διαχειριστούμε και τα προβλήματα του παρόντος.

Ένα τέτοιο είναι και αυτό που αφορά **τα Μητρώα του Έντυπου Τύπου** που αποτελεί και βασικό θέμα της Ημερίδας.

Εμείς προτιμάμε να το λέμε «πρόβλημα οριοθέτησης του χώρου του ημερήσιου και εβδομαδιαίου περιφερειακού τύπου». Και επίσης λέμε ότι αν μιλάμε για σχέσεις με το κράτος, απορρόφηση κρατικού χρήματος, κρατικές ενισχύσεις κλπ, δεν μπορούμε να αποφύγουμε το ερώτημα **για ποιες ημερήσιες και εβδομαδιαίες περιφερειακές**

εφημερίδες μιλάμε. Αυτό το ερώτημα δεν έχει μέχρι σήμερα επαρκώς απαντηθεί και το αίτημα της οριοθέτησης παραμένει για μας ενεργό και μάλιστα ληξιπρόθεσμο από καιρό.

Υποτίθεται ότι την απάντηση θα μας την έδινε το Μητρώο του Έντυπου Περιφερειακού Τύπου που θεσμοθετήθηκε πέρυσι τέτοιαν εποχή, με τον περιβόητο Ν5005/22.

Την έδωσε; Η απάντηση είναι ΟΧΙ!

Λυπάμαι αλλά είμαι υποχρεωμένος να διαφωνήσω με τον αγαπητό Γενικό Γραμματέα, με τον οποίο πάντως οφείλω να καταθέσω ότι έχουμε μια άψογη συνεργασία και μια σχέση αμοιβαίας εμπιστοσύνης, ανεξάρτητα φυσικά από τις διαφωνίες και τους καβγάδες μας.

Είμαι υποχρεωμένος να πω ότι η εμπειρία μας από τον ένα χρόνο εφαρμογής του νόμου για τα Μητρώα είναι **άκρως αρνητική** και δικαιώνει απόλυτα τις ενστάσεις και τις καταγγελίες του Συνδέσμου μας.

Θυμίζω ότι ως ΣΗΠΕ είχαμε χαρακτηρίσει το Νομοθέτημα αυτό, με τη μορφή που τελικά έλαβε, **όχι μόνο περιττό και αχρείαστο αλλά και επιζήμιο και βλαπτικό** για τα συμφέροντα των σοβαρών και υγιών επιχειρήσεων τύπου της Περιφέρειας.

Η θέση αυτή δικαιώθηκε πλήρως από τις εξελίξεις.

Γιατί λέγαμε ότι το Νομοθέτημα είναι περιττό και αχρείαστο; Διαβάζω από τις θέσεις του ΣΗΠΕ επί του Νομοσχεδίου στις 8/12/22:

*«**Είναι περιττό** διότι πολύ απλά δεν ανταποκρίνεται στον βασικό σκοπό που υποτίθεται ότι επέβαλε την υιοθέτησή του δηλαδή να μπει επιτέλους θεσμική τάξη στο εντελώς αρρύθμιστο πεδίο του έντυπου τύπου και ειδικά του περιφερειακού, να χωρίσει «η ήρα από το σιτάρι» και να τεθούν κανόνες και προϋποθέσεις όσον αφορά την κατανομή του δημοσίου χρήματος στις επιχειρήσεις τύπου με όποια μορφή κι αν αυτό διατίθεται (κρατικές καταχωρίσεις, κρατική διαφήμιση, προγράμματα ενίσχυσης κλπ). Γιατί άραγε συζητούμε ένα νέο νομοθετικό πλαίσιο για τη θεσμική εκκαθάριση του τοπίου των περιφερειακών ΜΜΕ; Απλούστατα γιατί τα προϋπάρχοντα Μητρώα δεν εκπλήρωσαν αυτή την αποστολή αφού ήταν στην ουσία «αφύλακτη διάβαση». **Αν πρόκειται να επαναληφθεί το φαινόμενο αυτό, όπως μετά βεβαιότητας θα συμβεί και με το νέο νόμο**, τότε δεν υπάρχει λόγος να φτιάχνουμε νόμους, να θεσπίζουμε διαδικασίες και να απασχολούμε υπηρεσίες»*

Ε' λοιπόν αυτό ακριβώς συνέβη!

Πόσες ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες ήταν ενταγμένες στο προηγούμενο Μητρώο, του Ν4487/17; **102!**

Πόσες εντάχθηκαν στο νέο Μητρώο του Ν5005/22: **Ακριβώς 103**. Μία περισσότερη!!

Μια τρύπα στο νερό δηλαδή! Τόση συζήτηση, φασαρία και ένταση για να ξαναγυρίσουμε στο σημείο από το οποίο ξεκινήσαμε! Και πρέπει να πω στην κυβέρνηση, δια του κυρίου Γενικού ότι, επειδή είχαν εγκαίρως προειδοποιηθεί, δεν έχουν ούτε το ελαφρυντικό της «συγκωστής πλάνης» που λένε στα νομικά! Είναι πλήρως αδικαιολόγητοι!!!

Κι αν το πράγμα έμενε εδώ, μικρό το κακό. Θα λέγαμε «τι είχαμε, τι χάσαμε, το ίδιο γίνεται χρόνια τώρα».

Δεν είναι έτσι. Γιατί δυστυχώς δικαιωθήκαμε και στο άλλο σκέλος της καταγγελίας, ότι ο νέος νόμος είναι **άκρως επιζήμιος και βλαπτικός για τις επιχειρήσεις που εκπροσωπούν την υγιή επιχειρηματικότητα στον κλάδο**.

Προσέξτε : Ο νέος νόμος έχει ένα πολύ καλό στοιχείο: Συνδέει το Μητρώο με την κατανομή του δημοσίου χρήματος, όπως είπα πιο πριν. Αλλά αυτό το χαρακτηριστικό, **από θετικό μετατρέπεται σε άκρως αρνητικό** αν δεν υπάρχουν αυστηρές και ουσιαστικές προϋποθέσεις ένταξης στο Μητρώο. Γιατί αν εντάσσονται οι πάντες, εφημερίδες χωρίς δημοσιογράφους, χωρίς εργαζόμενους, χωρίς πωλήσεις, χωρίς τίποτα και όλοι αυτοί μετέχουν στα προνόμια που αυτή η ένταξη προσφέρει, είναι **φανερό ότι καταστρατηγείται κάθε έννοια υγιούς ανταγωνισμού και βλάπτονται ουσιαστικά τα συμφέροντα των υγιών και σοβαρών επιχειρήσεων του κλάδου!**

Θέλετε παράδειγμα; Αυτές τις ημέρες τρέχει η υλοποίηση του Προγράμματος Οικονομικής Ενίσχυσης των ημερήσιων και εβδομαδιαίων περιφερειακών εφημερίδων. Μοιράστηκαν 4.616.000 ευρώ (μοιράστηκαν βέβαια είναι σχήμα λόγου αφού τα λεφτά ξαναγύρισαν στα δημόσια ταμεία, αλλά αυτό είναι μια άλλη κουβέντα). Και μοιράστηκαν αδιακρίτως σε όλους όσους ήταν στο Υπομητρώο. Δώσε και μένα μπάρμπα δηλαδή!! Τι λέτε; Βλάπτονται ή όχι τα συμφέροντα των υγιών και σοβαρών επιχειρήσεων; Πόσα περισσότερα θα έπαιρναν οι πραγματικές εφημερίδες αν στο Μητρώο δεν ήταν πάνω από 200 εφημερίδες αλλά λιγότερες από τις μισές;

Και έπεται συνέχεια με την Κρατική Διαφήμιση και τις Κρατικές Δημοσιεύσεις που αντί να μονιμοποιηθούν οδηγούνται σε μια ακόμη ακατανόητη παράταση με το Ν/Σ που συζητείται αυτές τις ημέρες στη Βουλή.

Με τις Δημοσιεύσεις μάλιστα, τα πράγματα είναι ακόμη χειρότερα. Γιατί; Μα γιατί υπάρχει ο νόμος που επιβάλλει την **ίση κατανομή αυτών των δημοσιεύσεων**. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι μια εφημερίδα με 100 άτομα προσωπικό και χιλιάδες φύλλα πωλήσεων κλπ, θα πάρει ακριβώς τα ίδια χρήματα από μια «εφημερίδα» (σε εισαγωγικά) που βγάνει σε Φωτοτυπάδικο, δεν έχει κανέναν εργαζόμενο και δεν

πουλάει κανένα φύλλο! Και πρέπει να σας βεβαιώσω ότι το παράδειγμα δεν είναι υποθετικό! Το βρίσκετε αυτό λογικό, δίκαιο ή αναπτυξιακό;

Είχαμε τέλος επισημάνει ότι είναι ακατανόητη η ύπαρξη ουσιαστικά δύο Μητρώων για τις περιφερειακές εφημερίδες, του Γενικού Μητρώου τους άρθρου 4 και του Υπομητρώου του άρθρου 26 για τις δημοσιεύσεις.

Και εδώ δικαιωθήκαμε πανηγυρικά αφού **τα δύο αυτά Μητρώα ταυτίζονται απολύτως!** Όσοι είναι στο ένα είναι και στο άλλο! Τσάμπα διαφορετικές ρυθμίσεις, τσάμπα διπλά δικαιολογητικά, τσάμπα διπλή απασχόληση υπηρεσιών!

Δυστυχώς αγαπητοί μου φίλοι και με αυτό κλείνω την παρέμβασή μου (και ζητώ συγγνώμη αν σας κούρασα), αποδείχτηκε στην πράξη ότι είχαμε απόλυτο δίκιο όταν χαρακτηρίζαμε τον νόμο αυτόν σαν **«μια ακόμη μεγάλη χαμένη ευκαιρία για τον περιφερειακό τύπο»**

Για μας, για τον ΣΗΠΕ το αίτημα και η διεκδίκηση για έναν σύγχρονο, αυτοδύναμο και ανεξάρτητο περιφερειακό τύπο παραμένουν επίκαιρα και ζωντανά!

Ο αγώνας συνεχίζεται....

Σας ευχαριστώ πολύ.