



Μια σκόπιμη «παρανόηση»

Ποιος «κλείνει» τις εφημερίδες; Ο Υπουργός ή οι αναγνώστες;

- Η διαβούλευση στο Νομοσχέδιο για τα Μητρώα και η θέση του ΣΗΠΕ

Ολοκληρώθηκε πριν λίγες μέρες η διαβούλευση επί του Νομοσχεδίου του Υφυπουργού στον Πρωθυπουργό, αρμόδιου για τα ΜΜΕ, που αφορά κατά βάση, τη δημιουργία των Μητρώων Έντυπου και Ηλεκτρονικού Τύπου.

Ο ΣΗΠΕ όπως όφειλε ως αξιόπιστος θεσμικός συνομιλητής της Πολιτείας για τα θέματα που αφορούν τον Περιφερειακό Τύπο, συμμετείχε με αίσθημα ευθύνης στη διαβούλευση καταθέτοντας τις απόψεις του αλλά και λεπτομερείς και αναλυτικές προτάσεις τόσο για τη γενικότερη φιλοσοφία όσο και για τις επιμέρους ρυθμίσεις του Σχεδίου Νόμου.

Στη διαβούλευση συμμετείχαν και πολλοί ακόμη φορείς αλλά και μεμονωμένοι εκδότες, εργαζόμενοι αλλά και διάφοροι άλλοι πολίτες αφού αυτό ακριβώς είναι το νόημα της δημόσιας αυτής διαδικασίας.

Σεβόμαστε τις απόψεις όλων και ιδιαίτερα όσων θεωρούν ότι θίγονται από τις διατάξεις του Νομοσχεδίου αυτού. Επειδή όμως αρκετές από τις απόψεις αυτές αναφέρθηκαν είτε με άμεσο είτε με έμμεσο τρόπο στον ΣΗΠΕ και στις εφημερίδες που εκπροσωπεί, διατυπώνοντας την κατηγορία ότι το Νομοσχέδιο ουσιαστικά υπαγορεύτηκε από τους «μεγάλους» της περιφέρειας που θέλουν να «κλείσουν τους μικρούς» και επειδή επίσης πολλές από τις παρατηρήσεις που κατατέθηκαν στη διαβούλευση διαστρέφουν πλήρως την πραγματικότητα και δημιουργούν ενδεχομένως εσφαλμένες εντυπώσεις στον καλόπιστο τρίτο αναγνώστη, θεωρούμε επιβεβλημένο να τοποθετηθούμε ανοιχτά και δημόσια για μια ακόμη φορά, συμβάλλοντας έτσι σε έναν «ζωντανό» διάλογο που δεν τελειώνει αλλά ουσιαστικά μόλις αρχίζει με την διαβούλευση αυτή.

Είναι αλήθεια ότι ούτε οι ακραίοι χαρακτηρισμοί ούτε η καταστροφολογία που ήταν το κοινό χαρακτηριστικό των περισσότερων από τις απόψεις αυτές, μας ξάφνιασαν! Έχουμε συνηθίσει πια κάθε φορά που επιχειρείται μια μεταρρυθμιστική και εκσυγχρονιστική προσπάθεια που επιδιώκει να υπερβεί τις χρόνιες αγκυλώσεις και τις γνωστές παθογένειες στο χώρο του περιφερειακού τύπου, να κάνει την εμφάνισή της η «συμμαχία» της αδράνειας, της στασιμότητας, του βολέματος και «του μη θίγεται τα κακώς κείμενα»!

Μόνιμη και σταθερή επωδός των αντιδράσεων, πάντα η ίδια «κραυγή απόγνωσης» που προσπαθεί να μεταμφιεστεί σε «επιχείρημα»!



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

«Ταφόπλακα του περιφερειακού τύπου το νομοσχέδιο». «Θα κλείσουν πολλές, οι περισσότερες, σχεδόν όλες (ανάλογα με τον οίστρο του γράφοντος) οι περιφερειακές εφημερίδες», «έρχονται λουκέτα», «θα μείνουν στο δρόμο πολλές οικογένειες», «ο θάνατος του μικρού εφημεριδά» και πολλά άλλα αναλόγου ύφους.

Είναι όμως έτσι; Μήπως πράγματι έχουν κάποια δόση αληθείας αυτές οι φωνές και πρέπει η Πολιτεία να επανεξετάσει τη στάση της;

ΟΧΙ είναι η κατηγορηματική απάντηση!

Πρόκειται ουσιαστικά για μια μεγάλη παρανόηση που επειδή οι περισσότεροι από όσους την επικαλούνται γνωρίζουν ότι είναι σκόπιμη και ηθελημένη, μετατρέπεται σε παραπλάνηση!

Κανένας Υπουργός και κανένα Νομοσχέδιο ΔΕΝ ΚΛΕΙΝΕΙ καμιά περιφερειακή εφημερίδα! Ακόμη κι αν το ήθελαν διακαώς (και γιατί να το θέλουν;) ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΤΟ ΠΕΤΥΧΟΥΝ αφού κάτι τέτοιο προσκρούει στο ίδιο το Σύνταγμα και την έννομη τάξη της χώρας μας. Ο οποιοσδήποτε μπορεί να εκδώσει μια εφημερίδα οποιασδήποτε περιοδικότητας και να είναι ή να παριστάνει τον εκδότη! Με μια διαφορά: **ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΘΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ ΜΕ ΚΡΑΤΙΚΟ ΧΡΗΜΑ!** Διότι ακριβώς περί αυτού πρόκειται. Ο καυγάς είναι για το πάπλωμα!

Το Νομοσχέδιο αυτό δεν κάνει τίποτε περισσότερο από το αυτονόητο: επιχειρεί να ορίσει κανόνες και προϋποθέσεις για την κατανομή του δημοσίου χρήματος στον έντυπο τύπο! Κάτι που είναι όχι μόνο εύλογο, κατανοητό και δίκαιο αλλά και αναγκαίο και επιβεβλημένο, όπως συμβαίνει άλλωστε σε όλα σχεδόν τα ευρωπαϊκά κράτη με πολύ αυστηρότερες μάλιστα προϋποθέσεις και κριτήρια!

Για όσους παριστάνουν ότι δεν καταλαβαίνουν, να το πούμε για μια ακόμη φορά: το Νομοσχέδιο αυτό δεν ορίζει ποια εφημερίδα θα κυκλοφορεί και ποια όχι αλλά ποια και με ποιες προϋποθέσεις θα μπορεί να λαμβάνει κρατικό χρήμα είτε με τη μορφή της καταχώρισης κρατικών δημοσιεύσεων, είτε με τη μορφή κρατικής διαφήμισης είτε με τη μορφή των όποιων κρατικών ενισχύσεων ή επιδοτήσεων κλπ αποφασιστούν στο μέλλον! Υπάρχει κανείς που να ισχυρίζεται ότι το κρατικό χρήμα πρέπει να διανέμεται αδιάκριτα και ανεξέλεγκτα προς τους πάντες, αρκεί να δηλώνουν εκδότες περιφερειακής εφημερίδας;

Τόσο απλό και σαφές που είναι να απορεί κανείς με όσους υποκρίνονται ότι δεν το καταλαβαίνουν! Αυτό που πραγματικά δεν φαίνεται να καταλαβαίνουν είναι ότι διατυπώνοντας τέτοιου είδους «επιχειρήματα» πριονίζουν το κλαδί στο οποίο κάθονται. Διότι ομολογούν πανηγυρικά ότι χωρίς το κρατικό χρήμα και την κρατική βοήθεια δεν μπορούν να επιβιώσουν και θα κλείσουν!

Αλλά αν δεν μπορείς να επιβιώσεις με ίδια μέσα, αν δεν σε αγοράζει κανένας, δεν σε διαβάζει κανένας, δεν διαφημίζεται σε σένα κανένας κλπ, τότε γιατί θα πρέπει το κράτος να σε κρατάει με



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

τεχνητό τρόπο στη ζωή; Δεν είναι αυτός ο ορισμός της διαπλοκής, της εξάρτησης και της αδιαφάνειας; Πως μπορεί μια τέτοια εφημερίδα να διαδραματίσει τον ιστορικό ρόλο του τύπου, να ελέγχει, να αποκαλύπτει, να κρίνει την εξουσία όταν εξαρτάται απόλυτα από αυτήν;

Όλοι οι παροικούντες την Ιερουσαλήμ του περιφερειακού τύπου γνωρίζουν κάτι που δεν λέμε ποτέ δημόσια: Ότι για ένα πολύ μεγάλο αριθμό των περιφερειακών εφημερίδων το ποσοστό του ετήσιου κύκλου εργασιών τους που προέρχεται από το κράτος υπερβαίνει το 50%, σε κάποιες περιπτώσεις φτάνει και το 70%! Αν αυτό δεν είναι ο ορισμός της παθογένειας και του ανορθολογισμού, τότε οι λέξεις έχουν χάσει το νόημά τους.

Συναφές με τα προαναφερθέντα είναι αυτό που διαβάσαμε σε πολλές παρατηρήσεις φορέων αλλά και μεμονωμένων εκδοτών. «Να μην αλλάξει τίποτα στον ν3548/07, για τις κρατικές δημοσιεύσεις στον περιφερειακό τύπο». Δηλαδή να μην αλλάξει τίποτα σε έναν νόμο που δεν ρυθμίζει απολύτως τίποτα! Ο ν3548/07, εξαρχής προβληματικός αφού προσπαθούσε να κρατήσει ισορροπία στο χαμηλότερο δυνατό επίπεδο, σήμερα και μετά από τις πολλές παρεμβάσεις και τροποποιήσεις που υπέστη, είναι ένας νόμος «κουρελόχαρτο». Υποτίθεται ότι ορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες μπορεί μια ημερήσια ή εβδομαδιαία περιφερειακή εφημερίδα, να καταχωρεί κρατικές δημοσιεύσεις. Αλλά τις προϋποθέσεις αυτές τελικά τις εκπληρώνουν ΟΛΟΙ και όταν λέμε όλοι εννοούμε όλοι, αφού σήμερα στο σχετικό Μητρώο, περιλαμβάνονται πάνω από 100 ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες και οι 4-5 που δεν περιλαμβάνονται είναι γιατί οι ίδιες αδιαφόρησαν ή αμέλησαν! Μα αν είναι έτσι δεν χρειαζόμαστε ούτε τον ν3548/07, ούτε το νομοσχέδιο που συζητάμε ούτε κανέναν άλλο νόμο! Αρκεί μια διάταξη κάπου που θα λέει ότι οποιαδήποτε περιφερειακή εφημερίδα μπορεί να καταχωρεί οτιδήποτε προέρχεται από δημόσιους και κρατικούς φορείς. Έτσι ξεμπλέκουμε μια και καλή όχι μόνο με νόμους και θεσμικά πλαίσια αλλά και από διαδικασίες ελέγχου ακόμη και από ολόκληρες υπηρεσίες όπως η Διεύθυνση Εποπτείας της ΓΓΕ-Ε που δεν θα έχει πλέον λόγο ύπαρξης.

Να γιατί λέμε ότι «ο καυγάς είναι για το πάπλωμα» και γιατί οι περισσότεροι από όσους διαρρηγνύουν τα ιμάτιά τους, απλώς δεν λένε όλη την αλήθεια!

Όμως εμείς στον ΣΗΠΕ δεν «παίζουμε εν ου παικτοίς»! Ούτε αποφεύγουμε τη συζήτηση επί της ουσίας. Όταν οι τοποθετήσεις ξέφευγαν από τα συνθήματα και τις κραυγές, επικεντρώνονταν σε δυο κατά βάση ζητήματα: Το αναγκαίο προσωπικό και τις πωλήσεις φύλων.

Η συζήτηση για το προσωπικό αφορά δύο κατηγορίες, τους δημοσιογράφους και το λοιπό προσωπικό.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Όσον αφορά τους δημοσιογράφους και με την διευκρίνιση ότι αναφερόμαστε αποκλειστικά στον κλάδο μας, τις ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες, πρέπει και εδώ να υπερασπιστούμε το αυτονόητο: ότι εφημερίδα και μάλιστα ημερήσια σημαίνει παραγωγός πρωτότυπου ενημερωτικού περιεχομένου και όχι αντιγραφείας του internet ή άλλων πηγών. Αυτό με τη σειρά του συνεπάγεται απασχόληση επαγγελματιών δημοσιογράφων έτσι ώστε, εκτός των άλλων, να οριοθετηθεί για μια ακόμη φορά η απόσταση από ευκαιριακές εκδόσεις-οχήματα διαπλοκής και εξυπηρέτησης σκοπιμοτήτων. Ποιος πρέπει να είναι ο απαιτούμενος ελάχιστος αριθμός; Για όποιον έχει στοιχειώδη επαφή με το αντικείμενο, ο ελάχιστος αριθμός που προβλέπει το νομοσχέδιο είναι λογικός και ρεαλιστικός παρά το ότι κατά τη γνώμη μας θα έπρεπε να είναι ελαφρά μεγαλύτερος για να ανταποκρίνεται στα **πραγματικά δεδομένα των πραγματικών ημερήσιων εφημερίδων**. Και σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί «εξωπραγματικός», «εξοντωτικός» και άλλα ηχηρά παρόμοια που διαβάσαμε! Εκτός αν συνεχίσουμε όλοι μαζί να κάνουμε τα στραβά μάτια και να αποδεχόμαστε καταστάσεις με έναν δημοσιογράφο συνήθως τον εκδότη και έναν ακόμη υποαπασχολούμενο, συνήθως ανασφάλιστο και υποαμειβόμενο εργαζόμενο που πολλές φορές δεν είναι καν επαγγελματίας δημοσιογράφος. Συγχωρήστε μας αλλά αυτό δεν λέγεται ημερήσια εφημερίδα!

Υπάρχει επίσης το ζήτημα του «λοιπού προσωπικού» που ξεσήκωσε πολλές αντιδράσεις. Κι όμως όλοι γνωρίζουμε καλά ότι όλες οι σοβαρές επιχειρήσεις περιφερειακού τύπου πέραν των δημοσιογράφων απασχολούν προσωπικό διαφόρων ειδικοτήτων και κατηγοριών που είναι απαραίτητο για την έκδοση, κυκλοφορία, διανομή και διοικητική υποστήριξη μιας ημερήσιας, τουλάχιστον, εφημερίδας, δηλαδή πειστές και τεχνικοί, γραφίστες, διοικητικοί υπάλληλοι, διανομείς, βοηθητικό προσωπικό κλπ, χωρίς τους οποίους δεν μπορεί να υπάρξει ημερήσια εφημερίδα. Γιατί λοιπόν να μην υπολογίζονται και αυτοί στα βασικά κριτήρια; Όσοι θεωρούν ότι επιβαρύνονται υπέρμετρα με την πρόσληψη αυτού του προσωπικού εννοούν μήπως ότι τόσο καιρό εκδίδονται και κυκλοφορούν χωρίς καμία από αυτές τις ειδικότητες; Με ποιόν μαγικό τρόπο το καταφέρνουν άραγε; Το ακριβές είναι ότι οι εργαζόμενοι αυτών των κατηγοριών σε όλες τις σοβαρές επιχειρήσεις είναι κανονικά περισσότεροι από τους δημοσιογράφους και αυτό θα έπρεπε να αποτυπώνεται και στο Νομοσχέδιο.

Τέλος, υπάρχει και το ζήτημα των πωλούμενων φύλων. Επιμένουμε ότι η καθιέρωση ενός ελαχίστου ορίου πωλήσεων ανά έκδοση είναι βασικό κριτήριο για την αξιολόγηση της βιωσιμότητας μιας εφημερίδας και ασφαλώς όχι μόνο πρέπει να υπάρχει αλλά και να αυστηροποιηθεί και να διασφαλιστεί η μη καταστρατήγησή του. Και σε αυτό το σημείο ο συντελεστής υπολογισμού του κατώτατου αναγκαίου αριθμού πωλούμενων φύλλων (0,3% επί του πληθυσμού του νομού) οδηγεί σε αποτέλεσμα χαμηλότερο από την πραγματική εικόνα της αγοράς, μιλώντας πάντα για υπαρκτές επιχειρήσεις τύπου που έχουν πραγματικές πωλήσεις και δεν είναι κρατικοδίαιτες.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Για να έχουμε μια τάξη μεγέθους και να ξέρουμε γιατί μιλάμε χωρίς κραυγές και συνθήματα, πρέπει να υπολογίσουμε ότι με τον προτεινόμενο από το νομοσχέδιο συντελεστή, μόνο σε 7 νομούς της χώρας απαιτούνται πωλήσεις άνω των 500 φύλλων, υπολογισμένων εννοείται όλων των μορφών πωλήσεων, συνδρομές κλπ ενώ σχεδόν στους μισούς νομούς απαιτούνται λιγότερα από 300 φύλλα! Ο μέσος όρος στο σύνολο των απαιτούμενων πωλήσεων κινείται γύρω στα 330 φύλλα! Αν αυτό θεωρείται ασφυκτικό νούμερο που οδηγεί «στην εξόντωση των εφημερίδων κλπ», το αφήνουμε στην κρίση όχι μόνο των ειδικών αλλά και του κάθε πολίτη της περιφέρειας που γνωρίζει τις υπαρκτές αλλά και τις ανύπαρκτες εφημερίδες στην περιοχή του! Και εν τέλει που πρέπει να μπει αυτός ο πήχης; Στο 0,1% που σημαίνει ότι στο μεγαλύτερο νομό της χώρας θα απαιτούνται 300 φύλλα και στον μικρότερο 17 (!) φύλλα, ενώ κατά Μ.Ο. θα απαιτούνται γύρω στα 150 φύλλα; Μήπως για να μην κοροϊδευόμαστε μεταξύ μας θα ήταν καλύτερα να αφαιρέσουμε τελείως το κριτήριο και να μιλάμε για free press εφημερίδες; Έτσι κι αλλιώς κι αυτό έχει παρατηρηθεί στην πράξη καθώς υπάρχουν εφημερίδες που τιμολογούν το φύλλο τους στα 0,1 ευρώ!

Τέλος κρίνουμε αναγκαίο να αναφερθούμε σε δυο ζητήματα που απασχόλησαν πολύ έντονα τη διαβούλευση, ανεξάρτητα από το αν αυτό καθαυτό το αντικείμενό τους δεν συνδέεται άμεσα με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Το πρώτο αφορά τις **υποχρεωτικές κρατικές δημοσιεύσεις** στον περιφερειακό τύπο που σύμφωνα με τα ισχύοντα καταργούνται από 1/1/24. Συμφωνούμε φυσικά ότι αυτή η ιδιότυπη ομηρία του περιφερειακού τύπου με τις συνεχείς παρατάσεις ή ορθότερα τις συνεχείς αναβολές της κατάργησης των δημοσιεύσεων αυτών πρέπει κάποτε να λήξει οριστικά. Η μονιμοποίηση του καθεστώτος των κρατικών δημοσιεύσεων υπαγορεύεται από λόγους διαφάνειας και σωστής διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και όχι φυσικά από το ότι αν καταργηθούν θα «κλείσουν» κάποιες εφημερίδες! Αυτό είναι επιχείρημα-τροφή σε όσους επιδιώκουν την κατάργηση.

Ο ΣΗΠΕ έχει επεξεργαστεί ολόκληρη Μελέτη-Πρόταση για το ζήτημα αυτό με το ιστορικό της υπόθεσης, την επισήμανση των προβληματικών σημείων της ισχύουσας νομοθεσίας και την αναλυτική πρόταση για τις αναγκαίες αλλαγές για την επέκταση του πεδίου εφαρμογής του νόμου, την αντιμετώπιση παραβιάσεων της νομοθεσίας αλλά και εσφαλμένων και καταχρηστικών πρακτικών εκ μέρους της διοίκησης και φυσικά το μέγα ζήτημα της κατανομής των δημοσιεύσεων αυτών όχι ισομερώς όπως ισχύει σήμερα αλλά αναλογικά και με βάση μια σειρά κριτήρια, με κύριο τον αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού.

Αυτή την Πρόταση σύντομα θα είμαστε σε θέση να την καταθέσουμε στο δημόσιο διάλογο.

Το δεύτερο ζήτημα αφορά το μέγα θέμα της **Κρατικής Διαφήμισης** και της συμμετοχής των περιφερειακών ΜΜΕ σε αυτή.

Σήμερα το όλο σύστημα κατανομής της Κρατικής Διαφήμισης λειτουργεί ανορθολογικά και με πολλές στρεβλώσεις που με τη σειρά τους οδηγούν στη διαπλοκή, στην αδιαφάνεια και στη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος!

Για να εκλείψουν αυτά τα φαινόμενα απαιτείται μια σειρά αλλαγών τόσο στη νομοθεσία όσο και στη διοικητική πρακτική.



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

Σισίνη 31, 1^{ος} ορ., Αθήνα, ΤΚ. 11528

Τηλ: 210.8254399 Φαξ: 210.8254398, sepe@otenet.gr, www.regionalpress.gr

Αν αυτά τα ανοιχτά ζητήματα στο θεσμικό και στο πολιτικό επίπεδο δεν αντιμετωπιστούν τότε όχι μόνο η συζήτηση θα συνεχίσει να γίνεται «περί όνου σκιάς» αλλά παράλληλα θα παραμένουν και θα επισημοποιηθούν οι στρεβλώσεις που το σημερινό σύστημα κατανομής της Κρατικής Διαφήμισης γεννά και αναπαράγει, σε βάρος του υγιούς ανταγωνισμού και των σοβαρών και βιώσιμων -με όρους αγοράς- επιχειρήσεων του έντυπου και του ηλεκτρονικού τύπου της Περιφέρειας.

Και για αυτό το κορυφαίο ζήτημα ο ΣΗΠΕ έχει επεξεργαστεί συγκεκριμένη και αναλυτική Πρόταση την οποία είμαστε έτοιμοι να συζητήσουμε με κάθε ενδιαφερόμενο φορέα και φυσικά με την Πολιτεία.

Θεωρήσαμε αναγκαία την παρέμβαση αυτή για τρεις λόγους.

Πρώτον για να αποσαφηνίσουμε πλήρως τις θέσεις και τις απόψεις του ΣΗΠΕ για ορισμένα ζητήματα που αναδείχτηκαν ως σημαντικά από τον σχετικό διάλογο επί της διαβούλευσης.

Δεύτερον για να διαλύσουμε κάποιες πλάνες και παρανοήσεις, ηθελημένες ή αθέλητες, που διαστρέφουν την πραγματικότητα και σκιάζουν τα σημεία στα οποία πρέπει να επικεντρωθεί το ενδιαφέρον της μεταρρύθμισης.

Και τρίτον για να δηλώσουμε με κάθε σαφήνεια ότι θα παρακολουθήσουμε με μεγάλη προσοχή τις εξελίξεις και θα παρεμβαίνουμε όπως και όποτε κρίνουμε αναγκαίο προκειμένου να προχωρήσουν επιτέλους κάποιες από καιρό ληξιπρόθεσμες και υπερώριμες αλλαγές όσον αφορά τα θεσμικά ζητήματα του κλάδου.

Η Πολιτεία οφείλει να αξιολογήσει όχι μόνο τα ποσοτικά αλλά και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των παρεμβάσεων και να σταθμίσει επίσης την αξία των επιχειρημάτων και το ειδικό βάρος της κάθε παρέμβασης.

ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΣ 2022